

MUHASEBE ARAŞTIRMALARINDA MUHASEBE EĞİTİMİNİN YERİ VE ÖNEMİ: MUHASEBE DERGİLERİ ÜZERİNDE BİBLİYOMETRİK BİR ARAŞTIRMA*

Doç. Dr. İlker KIYMETLİ ŞEN**

Prof. Dr. Zeynep HATUNOĞLU***

Doç. Dr. Serkan TERZİ****

Muhasebe Bilim
Dünyası Dergisi
Mart 2017; 19 (1); 247-291

ÖZ

247

Bu çalışmanın amacı, muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve öneminin tespit edilmesidir. Bu amaç için MÖDAV, MUFAD, BAKIŞ ve MUVU'da yayınlanan makaleler incelenmiştir. Analize dahil edilen dergilerde 2009-2015 yılları arasında yayınlanan makaleler üzerinden araştırma yürütülmüştür. Araştırmada yöntem olarak bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda muhasebe alanında en fazla yayının MÖDAV'da yer aldığı, 2013 yılında en az yayının yer aldığı tespit edilmiştir. Muhasebe eğitiminin ise toplam çalışmalar içindeki payının %6 olduğu, daha çok yardımcı doçent unvanına sahip olan yazarların çalışma yaptığı ve çalışmalarda büyük oranda makaleler ve bildirilerden yararlanıldığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe Eğitimi, Muhasebe Araştırmaları, Bibliyometrik Analiz

JEL Sınıflandırması: M41.

THE IMPORTANCE OF ACCOUNTING EDUCATION IN ACCOUNTING RESEARCH: BIBLIOMETRIC RESEARCH IN ACCOUNTING JOURNAL

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the place and importance of accounting education research in accounting. For this purpose, articles published in MODAV, MUFAD, BAKIŞ and JATS were examined. The research was conducted through the articles published in journals

* Makale gönderim tarihi: 02.11.2016; kabul tarihi:05.01.2017

Bu çalışma 13. Uluslararası Muhasebe Konferansında sunulan bildiriden türetilmiştir.

** İstanbul Ticaret Üniversitesi, İşletme Fakültesi, Muhasebe ve Denetim Bölümü, ilksen@ticaret.edu.tr

*** Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı, zhatunoglu@ksu.edu.tr

**** Çankırı Karatekin Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, Muhasebe ve Finansman Anabilim Dalı, serkanterzi@karatekin.edu.tr

included in the analysis between the years 2009 – 2015. In this research bibliometric analysis technique was used as a research method. In the result of analysis, it has been found that maximum publication in the accounting field takes place in MODAV and the least publication in accounting field is done in 2013. It has been observed that the share of the accounting education papers in total publications was 6%, author which has title of assistant professor worked out more and largely articles and presentations were used in studies.

Keywords: Accounting Education, Accounting Research, Bibliometric Analysis

JEL Classification: M41.

1. GİRİŞ

Bibliyometri, yayınların yazar, konu, yayın bilgisi, atıf yapılan kaynaklar gibi bir takım özelliklerin niceliksel olarak analizi ile ilgilenmektedir (Al ve Tonta 2004, 19). Bibliyometrik analiz, yazarların yayınlarındaki atıfları belgeleyen bir metodoloji olup akademik yayınların belirli bir alandaki etkisini değerlendirmek için kabul edilen bir yöntemdir (Heberger vd. 2010, 25-31).

Bibliyometrik çalışmalar, belirli bir konu ile ilgili bilimsel veriler incelenerek, o konu ile ilgili bilimsel performansı değerlendirmek için yapılmaktadır. Bir ülkenin spesifik bir konu hakkındaki nitel performansının bibliyometrik olarak analiz edilmesi ve yorumlanması, o ülkenin muhasebe ile ilgili veri sunumuna katkısının nitel ve nicel olarak değerlendirilmesinde önemli bir yoldur (Yaycı, F. Y. ve diğerleri 2014, 214). Bu çalışmada muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve öneminin belirlenmesi amacı ile muhasebe dergileri üzerinde bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak araştırma yapılmıştır.

2. LİTERATÜRDE YER ALAN BİBLİYOMETRİK ÇALIŞMALAR

Literatürde yer alan ilk bibliyometrik çalışma Cole ve Eales tarafından 1917

yılında yazılmıştır. Bu çalışmada 1550-1860 yılları arasında anatomi alanında yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi gerçekleştirilmiştir (Hotamışlı ve Erem 2014, 3). Türkiye’de bibliyometrik analiz kullanılarak yapılan ilk çalışma 1970 yılında Özinönü tarafından yapılmıştır. Bu çalışmanın adı “Growth in Turkish Positive Basic Sciences” olup astronomi, fizik, kimya, matematik gibi bilim dallarındaki bilimsel verimlilik ölçülmeye çalışılmıştır. Sonrasında 1975-1990 yılları arasında bibliyometrik analiz kullanılarak gerçekleştirilen çalışmaların pek fazla olduğu söylenememekte, 1990 yılı ve sonrasında bu analiz yönteminin kullanıldığı çalışmaların sayısında artış meydana gelmiştir (Al 2008a, 10). Literatürde akademik dergilerle ilgili olarak bibliyometrik analiz kullanılarak gerçekleştirilen pek çok çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmalardan bazıları ve araştırma konuları şu şekilde ifade edilebilmektedir:

Hoffman ve Holbrook (1993) yaptıkları çalışmada Journal of Consumer Research’nın ilk 15 yılında, Haziran 1974-Mart 1989 döneminde yayınlanan sayılarında yer alan makaleleri bibliyometrik analiz tekniği ile incelenmişlerdir. Derginin ilk 15 yılında yayınlanan çalışmalarda en fazla yayın yapan 42 yazarın makaleleri değerlendirilmiştir.

Alexender ve Mabry (1994) yaptıkları çalışmada finans alanındaki birinci sınıf dergilerde yayınlanan çalışmaların bu alana olan katkılarını değerlendirmek amacı ile bibliyometrik analiz gerçekleştirmişlerdir.

Kozak (1994) tarafından yapılan çalışmada, Anatolia Dergisinde yayınlanmış olan çalışmalar çeşitli parametreler kullanılarak bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak değerlendirilmiştir. Analizin amacı Türkiye’deki turizm araştırmaları ve yazılarıyla ilgili pek çok açıdan sonuçlar çıkarmaktır.

Phene ve Guisinger (1998) yaptıkları çalışmada Journal of International Business Studies’in yayın kuruluna, bu derginin gelişme düzeyini artırma konusunda neler yapılabileceğine dair önerilerde bulunabilmek için 1981-1991 yılları arasında yayınlanan çalışmaları bibliyometrik açıdan değerlendirmişlerdir.

Jacobs ve Ingwersen (2000) tarafından yapılan çalışmada Güney Afrika’daki eğitim kalitesi, yayın sayısı gibi gelişim durumları bakımından farklılık gösteren on üniversitede fizik, kimya, bitki-hayvan bilimleri, biyokimya-mikrobiyoloji dallarında çalışan yazarların 1981-1996 yılları arasında yayınlanan çalışmaları yayın ve atıf

eğilimlerinin belirlenmesi amacıyla bibliyometrik olarak incelenmiştir.

Kozak (2000), ülkemizde turizm alanında literatürde yer alan kaynaklardaki gelişmelerin, literatürün oluşmasında katkısı olan kişi ve kurumların etkisini ortaya çıkarmak amacı ile yaptığı çalışmada birincil faktörler olarak; tezler, makaleler, kitaplar, başvuru kaynakları, istatistikler ve araştırmalar, ikincil faktörler olarak da; dergiler, akademik eğitim programları, kongre ve sempozyum gibi toplantıları bibliyometrik olarak analiz etmiştir.

Jacobs ve Davis (2001) çalışmalarında kadın ve erkek bilim adamlarının yaptığı çalışmaları karşılaştırmak için 1992-1996 yılları arasında Science Citation Index (SCI) ve Social Sciences Citation Index (SSCI)'te taranan dergilerdeki makaleleri incelemiştir.

Kozak (2003)'ün çalışmasında sağlık, sosyal ve teknik bilimler alanında yayınlanan akademik nitelikteki dergilerin makale değerlendirme ve yayın politikalarında son beş yılda gerçekleşen değişimleri incelemek ve ayrıca akademik yükseltme ölçütlerinin akademik dergiler üzerindeki etkilerini belirlemek amacı ile 1996 ve 2002 Türkiye Akademik Dergiler Araştırması bibliyometrik olarak analiz edilmiştir.

Al ve diğerleri (2004) yaptıkları çalışmada, SCI'da dizinlenen Hacettepe Üniversitesi'nin 1975-2003 yılları arasındaki yayınlarını üniversitenin bilimsel üretkenliğini değerlendirmek için bibliyometrik olarak analiz etmişlerdir. Analiz sonucunda bu süre zarfında toplam 9688 çalışmanın yer aldığı, yayınların üçte birinden fazlasının 2000 yılından sonra yayınlandığı, neredeyse tamamının dilinin İngilizce olduğu ve bu yayınların 1541 farklı dergide olduğu tespit edilmiştir.

Al ve Tonta (2004) tarafından yapılan çalışmada Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü lisansüstü tezlerinde atıf yapılan kaynakları incelemek için 1974-2002 yılları arasında yapılan 100 adet yüksek lisans ve doktora tezi bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Bu analiz sonucunda yüksek lisans tezlerinin ortalama 171 sayfa, doktora tezlerinin ise 275 sayfa olduğu; yüksek lisans tezlerindeki atıf sayısının ortalama 53, dokta tezlerinde ise 132 olduğu tespit edilmiştir.

Hazarika (2005) tarafından yapılan çalışmada Indian Journal of Forestry'de 2000 ve 2002 yılları aralığında yayınlanmış olan 252 makale bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Bu çalışmalarda yer alan toplam 3798 tane atıf değerlendirilmiştir. Bu

atıfların %60'ı makale, %28'i kitap ve monografi, %5'i teknik rapordur.

Kumar (2005) alışmasında Hindistan'daki yağ tohumunun önemini vurgulamak amacı ile 1993-2001 yılları arasında Journal of Oilseed Research'da yayınlanan 743 çalışmayı bibliyometrik analiz kullanarak değerlemeye tabi tutmuştur.

Huang ve diğerleri (2006) alışmalarında 1991 ile 2004 yılları arasında Tayvan'daki hemşirelik alanındaki araştırmaların performansını tespit etmek amacı ile Tayvan Hemşirelik Enstitüleri'ne bağlı araştırmacılar tarafından yayınlanan bildirileri bibliyometrik olarak analiz etmişlerdir.

Al ve Coştur (2007), 1995 yılından beri SSCI'da dizinlenen Türk Psikoloji Dergisi'nin 1995-2005 yılları arasında yayınlanan sayılarında yer alan 118 makaleyi bibliyometrik özellikleri açısından incelemişlerdir. Yapılan araştırma sonrasında bu makalelerin tamamına yakınının Türkçe olduğu, bu makalelerden 67 tanesine atıf dizinleri kapsamında olan makaleler tarafından atıf yapılmadığı, bu makalelere toplamda 135 atıf yapıldığı ancak bu atıfların %34'ünün yazarların kendi çalışmalarına yaptıkları atıflar olduğu tespit edilmiştir.

Cardoso ve diğerleri (2007) tarafından yapılan çalışmada, Brezilya'da muhasebe ile ilgili yüksek lisans programlarında pozitif muhasebe teorisinin kullanım düzeyini değerlendirebilmek amacı ile 2002-2005 yılları arasında kongre ve diğer bilimsel etkinliklerde dağıtılan periyodik yayınlardaki çalışmalar bibliyometrik olarak analiz edilmiştir.

Al (2008b) alışmasında Türkiye'nin atıf dizinleri kapsamındaki yayınlarını başka ülkelerle karşılaştırmak amacıyla Türkiye'de SCI kapsamında yayınlanan çalışmaları bibliyometrik olarak ve h-endeksinde analiz etmiştir. Analiz sonucunda ülkemizin bilim alanında nc üniversitelere sahip bir ülke durumuna yükselebileceği belirlenmiştir.

Birinci (2008) tarafından yapılan çalışmada 1995 yılından itibaren SCI tarafından dizinlenen Turkish Journal of Chemistry'de 1995-2007 yılları arasında yayınlanan 861 makale bibliyometrik açıdan analiz edilmiştir.

Anyi ve diğerleri (2009) yaptıkları çalışmada 1998-2008 yılları arasında yayınlanan 82 bibliyometrik çalışmayı incelemiştir. Bu çalışmaların 30 tanesi bilim ve teknoloji bilimi, 21'i kütüphane ve bilişim bilimi, 19'u medikal ve sağlık bilimleri, 12'si ise sanat, insan ve toplum bilimleri ile ilgilidir.

Barca ve Hızıroğlu (2009) yaptıkları çalışmada stratejik yönetim konusunda yapılan çalışmaların Türkiye'deki entelektüel yapısını incelemek amacı ile bu alanda en çok bilimsel çalışmanın yer aldığı Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi bildiri kitaplarında 2000-2008 arasında yayınlanan bildirileri bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemişlerdir.

Çil Koçyiğit ve diğerleri (2009) yaptıkları çalışmada Türkiye'de 1975-2008 yılları arasında muhasebe alanında yazılan doktora tez çalışmalarını üniversiteler, enstitüler, yıllar ve konular bazında incelemişlerdir.

Al vd. (2010)'nin çalışmasında 2008 yılında SSCI'da taranmaya başlanan Bilig'de yayınlanmış olan 100 makale bibliyografik olarak analiz edilmiştir. Bu analiz sonucunda yayınlanan makalelerin büyük bir kısmının Türkçe olduğu ve yapılan atıfların %65 gibi önemli bir kısmının kitap olduğu tespit edilmiştir.

Armutlu ve Sağlam Arı (2010), akademik bilgi üretiminin önemli bir boyutunu oluşturmakta olan lisansüstü tezlerde yönetim modalarına gösterilen ilgiyi tespit etmek amacıyla yaptıkları çalışmada, 1986-2008 yılları arasında toplam kalite yönetimi, değişim mühendisliği, kıyaslama, kalite çemberleri, personel güçlendirme ve altı sigma konularında yazılan 520 adet lisansüstü tezi bibliyometrik analiz yöntemi ile incelemiştir.

Uysal (2010) çalışmasında 1988-2007 yılları arasındaki 20 yıllık sürede geniş bir yelpazede yayınlanan dergilerde muhasebe odaklı etik çalışmalarını analiz etmek amacı ile EBSCO Business Source Complete veri tabanında yer alan makaleleri bibliyometrik olarak analiz etmiştir.

Yalçın (2010) yaptığı çalışmada 2007 yılından itibaren Art & Humanities Citation Index'de listelenen Milli Folklor Dergisinde 2007-2009 yılları arasında yayınlanan 174 makaleyi; çok yazarlılık durumu, yazarların kurumları, en çok atıf yapılan kaynak türü, en sık atıf yapılan dergiler, folklor literatürünün yaşlanma hızı bakımından bibliyometrik analiz tekniği kullanarak incelemiştir.

Hülle ve diğerleri (2011) tarafından yapılan çalışmada, yönetim muhasebesi ve kontrolü alanında çoklu karar verme kriterlerinin uygulaması ve gelişimini değerlendirmek, gelecekteki muhtemel eğilimleri ortaya çıkarmak amacı ile yönetim muhasebesi alanında çoklu karar verme kriterlerinin görülme sıklığı bibliyometrik olarak analiz edilmiştir.

Al (2012), Türkiye'nin Avrupa Ülkeleri ile birlikte değerlendirmeye konu edildiğinde yayın ve atıf performansı konumunun ne olduğunu belirlemek amacı ile yaptığı çalışmasında Essential Science Indicators'tan elde ettiği verileri bibliyografik analiz kullanarak değerlendirmiştir.

iek ve Kozak (2012) yaptıkları çalışmada Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisinde 1997-2001, 2002-2006, 2007-2011 dönemlerinde yayınlanan hakem denetimli yayınları bibliyometrik olarak analiz etmişler ve üç dönem üzerinden karşılaştırmışlardır. Toplam 202 makalenin değerlendirildiği bu çalışmada en fazla yayının ilk dönemde olduğu tespit edilmiştir.

Özel ve Kozak (2012) yaptıkları çalışmada 2000-2010 yılları arasında turizm pazarlaması alanında yayınlanan 286 adet hakem denetimli makaleyi bibliyometrik özelliklerini saptamak ve bu makalelerde yapılan atıfları tespit etmek amacı ile analiz etmişlerdir.

Akdeve ve Köseoğlu (2013a) tarafından yapılan çalışmada Türkiye'de 2006-2010 yılları arasında stratejik yönetim konusunda yapılan lisansüstü tezler bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Bu tezlerin 125'i yüksek lisans, 61'i doktora tezi olmak üzere toplam 186 tezdır. Analiz sonucunda 2006-2010 yılları arasında stratejik yönetim konusundaki lisansüstü tezlerde artış olduğu, 2011-2012 yılları arasında ise düşüş olduğu tespit edilmiştir.

Akdeve ve Köseoğlu (2013b) yaptığı çalışmada Türkiye'de 2000-2012 yılları arasında iş etiği konusunda yapılan 90'ı yüksek lisans, 23'ü doktora tezi olmak üzere toplam 113 adet lisansüstü tezi bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Analiz sonucunda 2006-2010 yılları arasında iş etiği konusundaki lisansüstü tezlerde artış olduğu, 2011-2012 yılları arasında ise düşüş olduğu tespit edilmiştir.

Köseoğlu ve diğerleri (2013) tarafından yapılan çalışmada Türkiye'de stratejik yönetim alanında literatüre yapılan akademik katkılardaki iş etiği gelişiminin hangi doğrultuda olduğunu belirlemek amacı ile Türkiye'de yayınlanmış olan stratejik yönetim kitapları, ulusal yönetim ve organizasyon kongre kitapları, Assos Index veri tabanında yer alan makaleler ve lisansüstü tezlerinden elde edilen çalışmalar bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmiştir.

Polat ve diğerleri (2013) Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisinde 2005-2012 yılları arasında yayınlanan 434 makaleyi; en üretken yazarları ve yazarlar

arasındaki ilişki durumunu, çok yazarlılık durumunun ne olduğunu, hangi kurumdaki yazarların dergiye en fazla katkı sağladığını, yazarların kendilerine ve dergiye atıf durumunu, yılda ortalama kaç makale yayınlandığını, makalelerin yıllara göre dağılımını, makalelerde kullanılan ortalama kaynakça sayısını, en sık atıf yapılan kaynak türünü ve JEL sınıflama sistemine göre konu dağılımını tespit etmek amacı ile bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir.

Denktaş Şakar ve Cerit (2013) yaptıkları çalışmada Web of Science veri tabanında 1980-2012 yılları arasında SSCI’da dizinlenen Türkiye’ye ait ve konu başlığında pazarlama kelimesinin yer aldığı çalışmaları, uluslararası alan endeksleri kapsamında Türkiye’nin pazarlama alanında literatüre olan katkısını belirlemek amacıyla, bibliyometrik olarak analizini gerçekleştirmişlerdir.

Yaycı, F. Y. ve diğerleri (2014) “Polikistik Over Sendromu” konusunda Türk kurumları ve yazarları tarafından SCI Expanded kapsamında yayınlanan tıbbi dergilerde yer alan çalışmaları tespit etmek amacı ile Web of Science veri tabanında 1980-2012 yılları arasında bu konuda yayınlanan makaleleri bibliyometrik olarak analiz etmişlerdir.

Alparslan ve Oktar (2015) çalışmalarında lider-üye etkileşimi kuramı ile ilgili Türkçe literatürde yer alan akademik nitelikteki makaleleri, yerli literatürün bu alana yapmış olduğu katkıyı tespit etmek amacıyla, bibliyometrik içerik analizi kullanarak değerlendirmişlerdir.

Su ve Özdemir (2015) tarafından yapılan çalışmada, Da Vinci robotik sisteminin yaygınlığı ve robot yardımlı radikal prostatektomi konusunda ülkelerin bu konudaki literatüre olan katkılarını değerlendirmek amacı ile 2000-2014 yılları arasında Thomson-Reuters SCI Expanded TM veri tabanında yer alan konuyla ilgili 567 makale bibliyometrik olarak analiz edilmiştir.

Heradio ve diğerleri (2016) yaptıkları çalışmada, şu anda mevcut olan literatürde eğitimle ilgili en çok araştırılan konuları belirlemek amacıyla bibliyometrik analiz tekniğini kullanarak yayınların ana kaynaklarını ve en üretken yazarları belirlemişlerdir.

Morant ve Soriano (2016) iş geliştirme ile ilgili literatürdeki eğilimleri gözlemlemek amacı ile Web of Science veri tabanında 1985-2015 tarih aralığında, iş geliştirme konusunda yayınlanan 445 çalışmayı bibliyometrik analiz tekniği

kullanarak incelemişlerdir. Analiz; çalışmanın yazarları, çalışmanın yayınlandığı yıl, yayının dili ve dergilerin ülkeleri bazında gerçekleştirilmiştir.

3. YÖNTEM

Bu çalışmanın amacı muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve öneminin tespit edilmesidir. Bu amacın gerçekleştirilmesi için muhasebe dergileri üzerinde bir araştırma yapılmıştır. Araştırmada bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır.

Araştırmada; Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi (MÖDAV), Muhasebe ve Finansman Dergisi (MUFAD), Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi (BAKIş), Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi (MUVU)’nde yayınlanan makaleler incelenmiştir. Çalışmaya dahil edilen dergilerde son yedi (2009-2015) yılda yayınlanan makaleler incelenerek veriler toplanmıştır.

Bu dergilerin seçilme nedenleri;

- Derginin adında “muhasebe” ifadesinin yer alması,
- Dergilerin kapsamının muhasebe konularını içermesi,
- Dergilerin akademik dergi olma özelliklerini taşıması,
- Dergilerin uluslararası indekslerde taranıyor olmasıdır.

Bu şartları sağlamayan dergiler analiz kapsamına dahil edilmemiştir. Örnek olarak Mali özüm Dergisi, Dayanışma Dergisi gibi dergiler meslek odaları tarafından çıkarılmakta ve dergi künyelerinde “mesleki dergi” ifadesi yer aldığı için analiz kapsamı dışında tutulmuştur. Vergi Dünyası, Yaklaşım gibi dergiler ise “hakemli dergi” olmasına rağmen uluslararası indekslerde taranmadıkları için analize dahil edilmemiştir. Ayrıca üniversitelerin İktisadi ve İdari Bilimler Fakóltesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından çıkarılan dergilerde çok çeşitli bilim dallarına ait çalışmaları ihtiva etmesinden dolayı analize alınmamıştır.

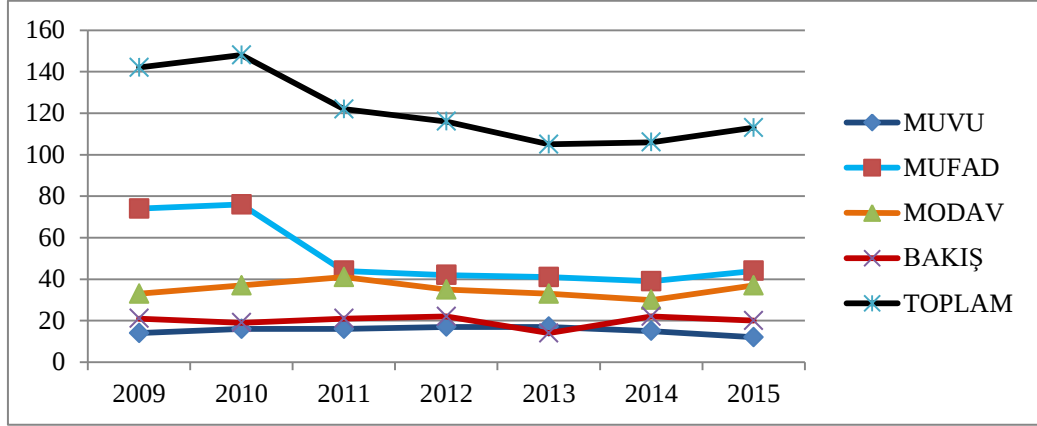
4. TESPİTLER VE DEĞERLENDİRME

Araştırma kısmında öncelikle 2009-2015 dönemindeki yedi yılda BAKIş, MUVU, MÖDAV ve MUFAD’da yayınlanan makalelerle ilgili olarak genel bilgi verilecek, ikinci kısımda muhasebe eğitimi ile ilgili makaleler hakkında ayrıntılı bilgi verilecektir.

4.1. Yayınlanan Makalelerle İlgili Genel Bilgiler

4.1.1. Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

2009-2015 döneminde BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD’da toplam 852 adet makale yayınlanmıştır. Bu dergilerde yayınlanan makale sayılarının yıllar itibarıyla dağılımı Grafik 1’de gösterilmektedir.



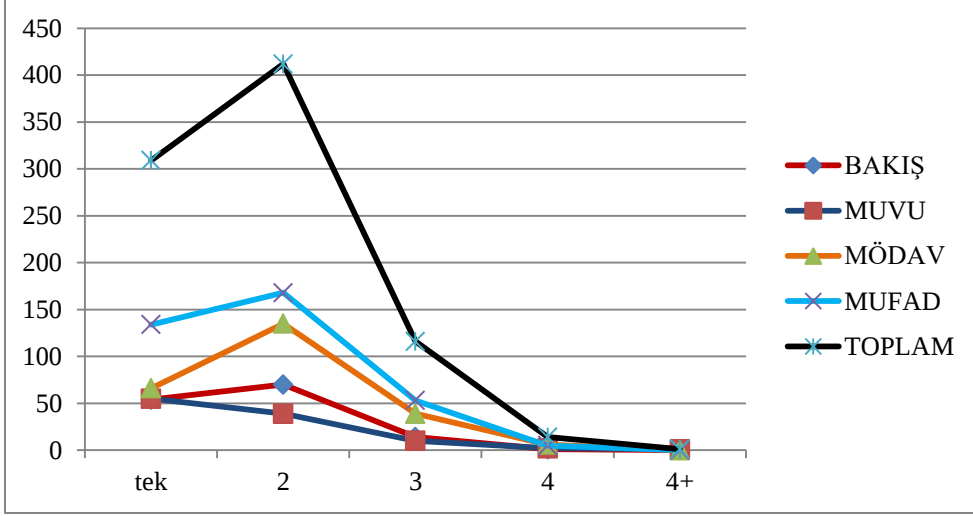
Grafik 1. Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

İncelenen dönemde 97 sayıda yayınlanan makale sayısı 852’dir. Toplam olarak bakıldığında yayınlanan makale sayısının en fazla olduğu yılın 2010 olduğu belirlenmiştir. En az makale sayısı ise 2013 yılında gerçekleşmiştir. Toplamda 2009 yılında 142, 2010’da 148, 2011’de 122, 2012’de 116, 2013’de 105, 2014’te 106 ve 2015 yılında 113 adet makale yayınlanmıştır. Makale sayısının 2015 yılında az da olsa artış göstermesinin en önemli nedeni olarak 2015 yılında yayınlanmış olan Akademik Teşvik Yönetmeliği söylenebilir.

2009-2015 döneminde BAKIŞ’ta 20 sayıda toplam 139 makale, MUVU’da 21 sayıda 107 makale, MÖDAV’da 28 sayıda 246 makale ve MUFAD’da 28 sayıda 360 makale yayınlanmıştır. MUFAD’da diğer dergilere göre daha fazla yayın olmamasının nedeni, MUFAD’ın finans alanındaki çalışmaları da yoğun bir şekilde içeriyor olmasıdır. Diğer dergiler daha çok muhasebe alanında uzmanlaşmıştır.

4.1.2. Yazar Sayısına Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen 852 makale 1.541 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen yazar sayısı 1,81’dir. Makalelerin yazar sayısı durumu hem toplam, hem de dergi bazında Grafik 2’de gösterilmektedir.



Grafik 2. Yazar Sayıları

İncelenen dönemde BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD’da yayınlanan 852 makalenin 309’u tek yazarlı, 412’si iki yazarlı, 116’sı üç yazarlı, 14’ü dört yazarlı ve 1’i dörtten fazla yazar tarafından yazılmıştır. Bu durumda yazarların daha çok iki kişilik ya da bireysel çalışmaları tercih ettikleri ifade edilebilmektedir. Çalışmaların birden fazla yazarlı olmasının temel nedenleri, bazı çalışmaların daha spesifik ve uzmanlık gerektiren konular olması ve/veya disiplinler arası çalışmayı gerektirmesidir.

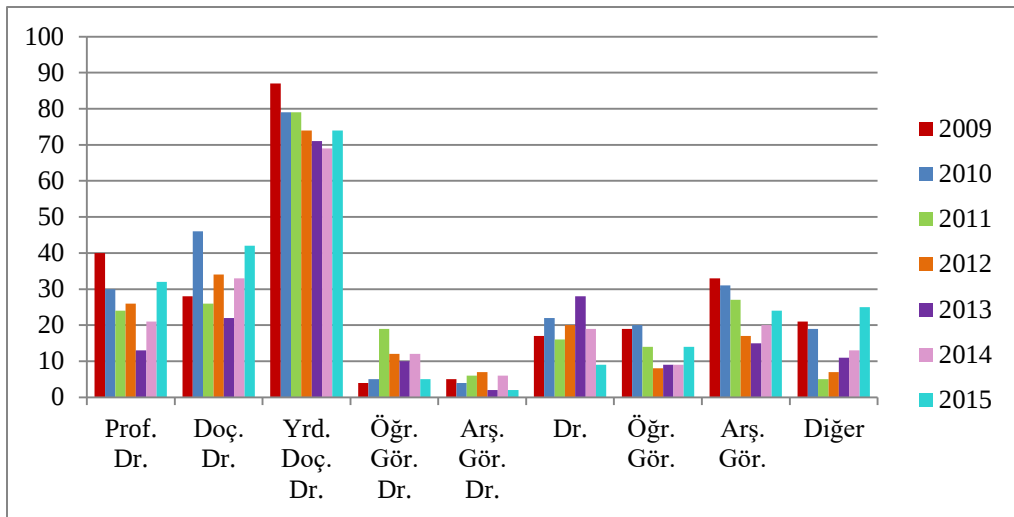
BAKIŞ, MÖDAV ve MUFAD’da yayınlanan makalelerin çoğunluğu iki yazarlı, MUVU’da daha çok tek yazarlı çalışmaların olduğu belirlenmiştir.

4.1.3. Yazarların Akademik Unvanlarına Göre Dağılım

İncelenen dönemde yazarların akademik unvanlarına bakıldığında; yardımcı doçent unvanına sahip yazarların her dönemde fazla olduğu tespit edilmiştir. Tüm yıllar dikkate alındığında da yardımcı doçent unvanına sahip olan yazarların muhasebe literatürüne en fazla katkı yapan yazarlar olduğu söylenebilir. Yazarların akademik unvanlarına göre dağılımı Tablo 1 ve Grafik 3’te gösterilmektedir.

Tablo 1. Yazarların Akademik Unvanlarına Göre Dağılımı

Unvan / Yıllar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Prof. Dr.	40	30	24	26	13	21	32
Doç. Dr.	28	46	26	34	22	33	42
Yrd. Doç. Dr.	87	79	79	74	71	69	74
Öğr. Gör. Dr.	4	5	19	12	10	12	5
Arş. Gör. Dr.	5	4	6	7	2	6	2
Dr.	17	22	16	20	28	19	9
Öğr. Gör.	19	20	14	8	9	9	14
Arş. Gör.	33	31	27	17	15	20	24
Lisansüstü Öğrencisi	13	13	4	5	9	12	21
Okutman	0	0	0	0	1	1	0
Uzman / Uzman Yrd.	3	0	0	0	0	0	0
YMM	0	2	0	1	0	0	0
SMMM	0	0	0	0	0	0	2
Başdenetçi	1	0	0	0	0	0	0
İcra Kurulu Üyesi	1	0	0	0	0	0	0
Müfettiş	0	1	1	0	0	0	0
Finans Direktörü	1	0	0	0	0	0	0
Müdür	0	2	0	0	0	0	0
Avukat	0	0	0	0	1	0	0
Unvansız	2	1	0	1	0	0	2



Grafik 3. Yıllar İtibariyle Yazarların Akademik Unvanlarına Göre Dağılımı

4.1.4. Yazarların Çalıştıkları Kuruma Göre Dağılım

2009-2015 yılları arasında BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD’da yayınlanan makalelerin yazarlarının toplam 151 kurumda görev yaptığı tespit edilmiştir. 49 makale ile Marmara Üniversitesi, 43 makale ile Dokuz Eylül Üniversitesi, 40 makale ile Gazi Üniversitesi, 37 makale ile Süleyman Demirel Üniversitesi ve 33 makale ile Akdeniz Üniversitesi’nin muhasebe literatürüne en fazla katkı sağlayan ilk beş kurum olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu üniversitelerin ilk sıralarda olmasının en önemli nedeni olarak geçmiş ve bünyelerinde yer alan öğretim elemanı sayısının diğer üniversitelere göre daha fazla olması söylenebilir.

Tablo 2’de beş ve daha fazla yayına sahip kurumların listesi bulunmaktadır.

Tablo 2. Beş ve Daha Fazla Yayına Sahip Kurumlar

Sıra	Kurum	Sayı	Sıra	Kurum	Sayı
1	Marmara Üniversitesi	49	36	Kurum Adı Belirtilmeyen	9
2	Dokuz Eylül Üniversitesi	43	37	Bozok Üniversitesi	9
3	Gazi Üniversitesi	40	38	Gaziosmanpaşa Üni.	9
4	Süleyman Demirel Üni.	37	39	Hacettepe Üniversitesi	9
5	Akdeniz Üniversitesi	33	40	Mersin Üniversitesi	9
6	Anadolu Üniversitesi	27	41	Fatih Üniversitesi	8
7	M. Akif Ersoy Üniversitesi	26	42	Okan Üniversitesi	8
8	Muğla Sıtkı Koçman Üni.	25	43	Ortadoğu Teknik Üni.	8
9	Bilecik Şeyh Edebali Üni.	23	44	Bahçeşehir Üniversitesi	7
10	Selçuk Üniversitesi	23	45	Cumhuriyet Üniversitesi	7
11	Uludağ Üniversitesi	23	46	Düzce Üniversitesi	7
12	Afyon Kocatepe Ü.	22	47	İnönü Üniversitesi	7
13	Yalova Üniversitesi	21	48	İzmir Ekonomi Üni.	7
14	Sakarya Üniversitesi	20	49	Hacı Bektaş Veli Üni.	7
15	İstanbul Üniversitesi	19	50	Yeditepe Üniversitesi	7
16	Pamukkale Üniversitesi	19	51	Yıldız Teknik Üniversitesi	7
17	Başkent Üniversitesi	18	52	Yeminli Mali Müşavir	7
18	Dumlupınar Üniversitesi	16	53	Zonguldak Karaelmas Üni.	7
19	Karadeniz Teknik Üni.	16	54	Çukurova Üniversitesi	6
20	Adnan Menderes Üni.	15	55	Ege Üniversitesi	6
21	Balıkesir Üniversitesi	15	56	Gümüşhane Üniversitesi	6
22	Ankara Üniversitesi	14	57	Harran Üniversitesi	6
23	Celal Bayar Üniversitesi	14	58	Kara Harp Okulu	6

24	Trakya Üniversitesi	14	59	Mustafa Kemal Üni.	6
25	Ondokuz Mayıs Üni.	13	60	Nevşehir Üniversitesi	6
26	Erciyes Üniversitesi	12	61	Yıldırım Beyazıt Üni.	6
27	Uşak Üniversitesi	12	62	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	6
28	Atatürk Üniversitesi	11	63	Abant İzzet Baysal Üni.	5
29	Ç.Kale On Sekiz Mart Ü.	11	64	Boğaziçi Üniversitesi	5
30	Eskişehir Osmangazi Üni.	11	65	Galatasaray Üniversitesi	5
31	Kocaeli Üniversitesi	11	66	Kafkas Üniversitesi	5
32	Niğde Üniversitesi	11	67	Karabük Üniversitesi	5
33	Çankırı Karatekin Üni.	10	68	K.Maraş Sütçü İmam Üni.	5
34	İstanbul Ticaret Üni.	10	69	TOBB Üniversitesi	5
35	Beykent Üniversitesi	9	70	Yaşar Üniversitesi	5

İncelenen dergilerde 2009-2015 döneminde yayınlanan makalelerin yazarlarının görev yaptığı kurumların 14'ü yabancı, 137'si yerli kurumdur. Ayrıca Merkez Bankası, Vakıfbank, Halk Bankası, KPMG, Merkezi Kayıt Kurumu, Sağlık Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sermaye Piyasası Kurumu, PTT Genel Müdürlüğü, Türkiye Muhasebe Standartları Kurumu ve Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği gibi çeşitli kuruluşlarda görev yapan yazarların da muhasebe literatürüne olan katkısı tespit edilmiştir.

4.1.5. Makalelerin Sayfa Sayısına Göre Dağılımı

İncelenen dergilerde 2009-2015 döneminde yayınlanan 852 makaleden 335 makalenin sayfasının 10-17 sayfa aralığında olduğu, 326 makalenin 18-25 sayfa aralığında yazıldığı, 148 makalenin sayfa sayısının 26 ve üstü olduğu ve son olarak 43 makalenin sayfa aralığının ise 2-9 olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3. Sayfa Sayılarının Yıllar İtibariyle Dağılımı

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOPLAM
26+	23	20	39	18	10	11	27	148
18-25	34	41	38	58	54	53	48	326
10-17	63	73	40	39	40	42	38	335
2-9	22	14	5	1	1	0	0	43

Aşağıdaki tabloda da makalelerin sayfa sayılarının dergi bazında yıllar itibariyle dağılımı yer almaktadır:

Tablo 4. Sayfa Sayılarının Dergi Bazında Yıllar İtibariyle Dağılımı

BAKIŞ

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOPLAM
26+	2	2	3	3	0	2	3	15
18-25	9	5	6	9	7	8	11	55
10-17	10	12	11	9	7	12	6	67
2-9	0	0	1	1	0	0	0	2

MUVU

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOPLAM
26+	5	4	5	6	4	2	4	30
18-25	5	9	4	7	7	7	2	41
10-17	4	3	6	4	6	6	6	35
2-9	0	0	1	0	0	0	0	1

MÖDAV

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOPLAM
26+	16	14	25	8	5	4	18	90
18-25	15	19	13	18	17	14	14	110
10-17	2	3	3	9	11	12	5	45
2-9	0	1	0	0	0	0	0	1

MUFAD

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOPLAM
26+	0	0	6	1	1	3	2	13
18-25	5	8	15	24	23	24	21	120
10-17	47	55	20	17	16	12	21	188
2-9	22	13	3	0	1	0	0	39

Yukarıdaki tabloda da görüldüğü gibi MUFAD’da yayınlanan makalelerin sayfa sayılarının diğerk dergilerde yayınlanan makalelerin sayfa sayısından daha az olduğu belirlenmiştir.

4.1.6. Makalelerin Konularına Göre Dağılım

MUVU, MÖDAV, MUFAD ve BAKIŞ dergilerinde 2009-2015 yılları arasında yayınlanan 852 makalenin konuları çalışmaların başlıkları, anahtar kelimeleri, özet ve giriş bölümleri okunarak belirlenmiş olup Tablo 5’te gösterilmektedir.

Tablo 5. Makalelerin Konu Dağılımı (Toplam)

Konu	Sayı	Konu	Sayı
FİNANS	186	PERFORMANS DEĞERLEME	14
MUHASEBE STANDARTLARI	121	MALİ TABLOLAR ANALİZİ	12
DENETİM	93	ÇEVRE MUHASEBESİ	12
MUHASEBE MESLEĞİ	74	VERGİ	10
MALİYET VE YÖNETİM MUH.	73	MUHASEBE TARİHİ	9
FİNANSAL MUHASEBE	54	MUHASEBE TEORİSİ	7
MUHASEBE EĞİTİMİ	52	KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK	4
DİĞER	38	ŞİRKETLER MUHASEBESİ	4
KURUMSAL YÖNETİM	22	DEVLET MUHASEBESİ	4
MUHASEBE BİLGİ SİSTEMİ	20	ETİK	4
KAR YÖNETİMİ	17	UZMANLIK MUHASEBESİ	2
FİNANSAL KRİZ	16	ENTEGRE RAPORLAMA	2
		ENTELEKTÜEL SERMAYE	2

Genel olarak incelendiğinde dört muhasebe dergisinde en fazla çalışılan konu sayısı muhasebe alanından sonra finans alanındadır. Muhasebe ile ilgili olarak en fazla çalışılan konu 121 makale ile muhasebe standartlarıdır. Muhasebe standartlarıyla ilgili Türkiye’de yapılan yasal düzenlemelerin 2003 ve 2005 yılları arasında olması ve KGK kapsamında halka kapalı bazı şirketlerin de muhasebe standartlarını uygulama zorunluluklarının TTK ile zorunlu hale gelmesinden dolayı bu konudaki akademik çalışmaların sayısında artış meydana gelmiştir. 2009-2015 döneminde muhasebe eğitimi ile ilgili 52 makale yayınlanmıştır.

Aşağıdaki tablolarda da ilgili dergilerde 2009-2015 yılları arasında yayınlanan makalelerin konuları dergi bazında gösterilmektedir:

Tablo 6. BAKİŞ’te Yayınlanan Makalelerin Konu Dağılımı

Konu	Sayı	Konu	Sayı
MUHASEBE STANDARTLARI	26	ÇEVRE MUHASEBESİ	5
DENETİM	19	KURUMSAL YÖNETİM	4
MUHASEBE MESLEĞİ	15	ETİK	3
MUHASEBE EĞİTİMİ	13	FİNANS	3
MALİYET VE YÖNETİM MUHASEBESİ	13	MUHASEBE TEORİSİ	3
FİNANSAL MUHASEBE	7	PERFORMANS DEĞERLEME	2
MUHASEBE BİLGİ SİSTEMİ	6	FİNANSAL KRİZ	2

DIĞER	6	MUHASEBE TARİHİ	1
MALİ TABLOLAR ANALİZİ	5	ENTEGRE RAPORLAMA	1
KAR YÖNETİMİ	5		

BAKIŞ dergisinde 2009-2015 yılları arasında toplam 139 makale yayınlanmış olup, yayınlanan makalelerin 26 tanesi muhasebe standartları konusundadır ve en fazla bu alanda çalışılmıştır. Muhasebe standartlarından sonra en fazla çalışılan konular denetim, muhasebe mesleği, muhasebe eğitimi, maliyet ve yönetim muhasebesi olmuştur. BAKIŞ'ta muhasebe eğitimi ile ilgili 13 makale yayınlanmıştır.

Tablo 7. MUVU'da Yayınlanan Makalelerin Konu Dağılımı

Konu	Sayı	Konu	Sayı
MUHASEBE STANDARTLARI	27	DIĞER	3
MUHASEBE MESLEĞİ	12	FİNANS	2
DENETİM	11	KURUMSAL YÖNETİM	2
MALİYET VE YÖNETİM MUH.	10	MUHASEBE TEORİSİ	2
VERGİ	9	KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK	1
FİNANSAL MUHASEBE	5	PERFORMANS DEĞERLEME	1
MUHASEBE BİLGİ SİSTEMİ	5	UZMANLIK MUHASEBESİ	1
MUHASEBE EĞİTİMİ	3	ENTEGRE RAPORLAMA	1
MALİ TABLOLAR ANALİZİ	3	ÇEVRE MUHASEBESİ	1
ŞİRKETLER MUHASEBESİ	3	ETİK	1
KAR YÖNETİMİ	3	ENTELEKTÜEL SERMAYE	1

MUVU dergisinde 2009-2015 yılları arasında toplam 107 makale yayınlanmış olup, yayınlanan makalelerin 27 tanesi muhasebe standartları konusundadır. Muhasebe standartlarından sonra en fazla çalışılan konular muhasebe mesleği, denetim, maliyet ve yönetim muhasebesi olmuştur. Muhasebe eğitimi konusunda 3 adet makale yayınlanmıştır.

Tablo 8. MÖDAV'da Yayınlanan Makalelerin Konu Dağılımı

Konu	Sayı	Konu	Sayı
FİNANS	45	PERFORMANS DEĞERLEME	6
DENETİM	41	KAR YÖNETİMİ	6
MUHASEBE STANDARTLARI	40	MUHASEBE BİLGİ SİSTEMİ	3
MALİYET VE YÖNETİM MUHASEBESİ	23	ÇEVRE MUHASEBESİ	3

FİNANSAL MUHASEBE	20	MUHASEBE TEORİSİ	2
MUHASEBE MESLEĞİ	18	KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK	1
MUHASEBE EĞİTİMİ	16	MUHASEBE TARİHİ	1
KURUMSAL YÖNETİM	11	ENTELEKTÜEL SERMAYE	1
DİĞER	9		

MÖDAV dergisinde 2009-2015 yılları arasında toplam 246 makale yayınlanmış olup, yayınlanan makalelerin 45 tanesi finans alanı ile ilgilidir. Muhasebe konusunda en fazla çalışılan konular denetim, muhasebe standartları, maliyet ve yönetim muhasebesi, finansal muhasebe, muhasebe mesleği ve muhasebe eğitimidir. Muhasebe eğitimi ile ilgili MÖDAV’da ilgili dönemde yayınlanan makale sayısı 16’dır.

Tablo 9. MUFAD’da Yayınlanan Makalelerin Konu Dağılımı

Konu	Sayı	Konu	Sayı
FİNANS	136	PERFORMANS DEĞERLEME	5
MUHASEBE MESLEĞİ	29	KURUMSAL YÖNETİM	5
MUHASEBE STANDARTLARI	28	MALİ TABLOLAR ANALİZİ	4
MALİYET VE YÖNETİM MUH.	27	DEVLET MUHASEBESİ	4
DENETİM	22	KAR YÖNETİMİ	3
FİNANSAL MUHASEBE	22	ÇEVRE MUHASEBESİ	3
MUHASEBE EĞİTİMİ	20	KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK	2
DİĞER	20	VERGİ	1
FİNANSAL KRİZ	14	ŞİRKETLER MUHASEBESİ	1
MUHASEBE TARİHİ	7	UZMANLIK MUHASEBESİ	1
MUHASEBE BİLGİ SİSTEMİ	6		

MUFAD’da 2009-2015 yılları arasında toplam 360 makale yayınlanmış olup, yayınlanan makalelerin 136 tanesi finans alanı ile ilgilidir ve bu en fazla çalışmanın yer aldığı alandır. Derginin muhasebe ve finans alanının ikisini de kapsaması bu tespitin doğal sonucudur. 224 makale muhasebe alanında yayınlanmış olup, 29 makale ile muhasebe mesleği en fazla çalışılan konu olmuştur. Muhasebe mesleğinden sonra en fazla çalışılan konular muhasebe standartları, maliyet ve yönetim muhasebesi, denetim, finansal muhasebe ve muhasebe eğitimidir. MUFAD’da 2009-2015 döneminde muhasebe eğitimi ile ilgili 20 makale

yayınlanmıştır.

4.1.7. Makalelerde Kullanılan Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılım

İncelenen dönem aralığında yayınlanan makalelerde yer alan araştırma yaklaşımlarının dergi bazında yıllar itibariyle dağılımı aşağıdaki tablolarda yer almaktadır:

Tablo 10. Kullanılan Araştırma Yaklaşımlarının Yıllar İtibariyle Dağılımı

	BAKIş			MUVU			MÖDAV			MUFAD			TOPLAM		
	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T
2009	4	17	21	2	12	14	16	17	33	34	40	74	56	86	142
2010	5	14	19	2	14	16	24	13	37	43	33	76	74	74	148
2011	8	13	21	7	9	16	20	21	41	25	19	44	60	62	122
2012	8	14	22	7	10	17	17	18	35	31	11	42	63	53	116
2013	7	7	14	3	14	17	17	16	33	25	16	41	52	53	105
2014	11	11	22	2	13	15	15	15	30	27	12	39	55	51	106
2015	8	12	20	7	5	12	24	13	37	32	12	44	71	42	113

A: Ampirik

K: Kavramsal

T: Toplam

Tablo 11. Kullanılan Araştırma Yaklaşımlarının Yüzdelik Dağılımı

	BAKIş %			MUVU %			MÖDAV %			MUFAD %			TOPLAM %		
	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T
2009	19	81	100	14	86	100	48	52	100	46	54	100	39	61	100
2010	26	74	100	13	88	100	65	35	100	57	43	100	50	50	100
2011	38	62	100	44	56	100	49	51	100	57	43	100	49	51	100
2012	36	64	100	41	59	100	49	51	100	74	26	100	54	46	100
2013	50	50	100	18	82	100	52	48	100	61	39	100	50	50	100
2014	50	50	100	13	87	100	50	50	100	69	31	100	52	48	100
2015	40	60	100	58	42	100	65	35	100	73	27	100	63	37	100

2009-2015 döneminde BAKIş'ta yayınlanan 139 makalenin %37'sinde ampirik, %63'ünde kavramsal; MUVU'da yayınlanan 107 makalenin %28'inde ampirik, %72'sinde kavramsal; MÖDAV'da yayınlanan 246 makalenin %54'ünde ampirik, %46'sında kavramsal ve MUFAD'da yayınlanan 360 makalenin %60'ında ampirik, %40'ında kavramsal yaklaşım tercih edilmiştir. Toplamda incelenen 852 makalenin %51'inde ampirik, %49'unda kavramsal yaklaşım benimsenmiştir.

4.1.8. Farklı Disiplin Olup Olmamasına Göre Dağılım

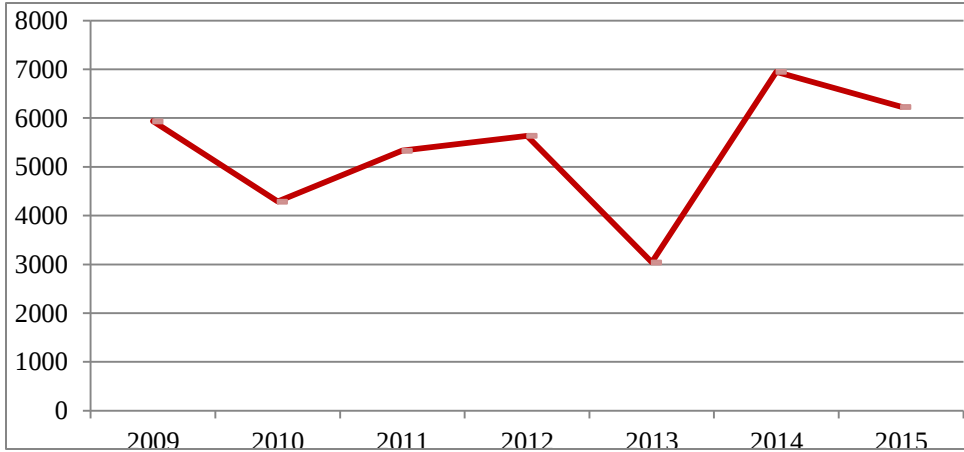
2009-2015 döneminde BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD dergilerinde yayınlanan muhasebe ile ilgili makalelerin sadece beşinde farklı disiplin kullanılmıştır. Bunların dağılımı aşağıdaki gibidir:

- BAKIŞ, 2014, 1 makale İktisat
- MUVU, 2010, 1 makale İktisat
- MÖDAV
 - 2010, 1 makale Yönetim ve Organizasyon
 - 2011, 1 makale Hukuk
 - 2011, 1 makale İktisat

MUFAD’da incelenen dönemde yayınlanan makalelerde farklı disiplin kullanılmamıştır. Genel olarak incelendiğinde, muhasebe alanında yapılan çalışmalarda genellikle muhasebe alanında uzman olan kişilerin yer aldığı, farklı anabilim veya ana sanat dalında yer alan kişilerin yer almadığı görülmektedir.

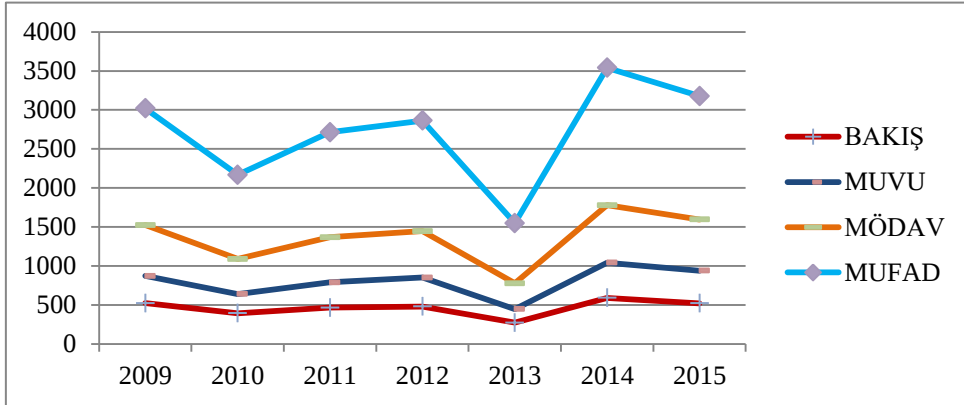
4.1.9. Makalelerdeki Kaynak Sayısına Göre Dağılım

2009-2015 dönemi aralığında yayınlanan toplam 852 makalede yararlanılan toplam kaynak sayısı 37.420’dir. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 5.936, 2010 yılında yayınlanan 148 makalede 4.289, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 5.333, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 5.638, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 3.043, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 6.950, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 6.231 kaynaktan yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yararlanılan kaynak sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. 2013 yılında yayınlanan makale sayısında çok önemli bir azalma olmamasına rağmen faydalanılan kaynak sayısında önemli bir düşüş olduğu tespit edilmiştir.



Grafik 4. Kaynakçada Kullanılan Kaynak Sayılarının Yıllar İtibariyle Dağılımı

Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde “yayınlanan makalelerde faydalanılan kaynak sayıları gösterilmektedir.



Grafik 5. Kaynakçada Kullanılan Kaynak Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

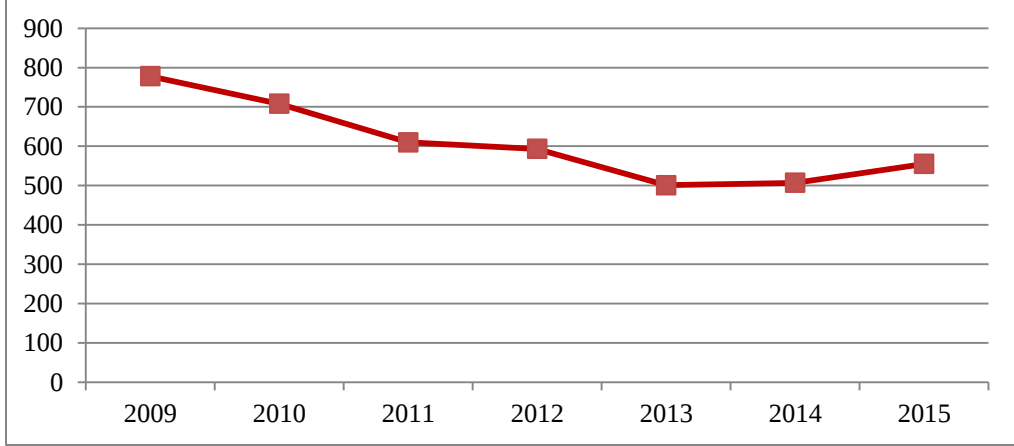
4.1.10. Atıf Sayısına Göre Dağılım

a) Kitaplara Yapılan Atıf Sayısına Göre Dağılım

İncelenen dönemde yayınlanan toplam 852 makalede yararlanılan toplam kitap sayısı 4.252’dir. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 778, 2010 yılında yayınlanan 148 makalede 708, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 610, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 593, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 501, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 507, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 555

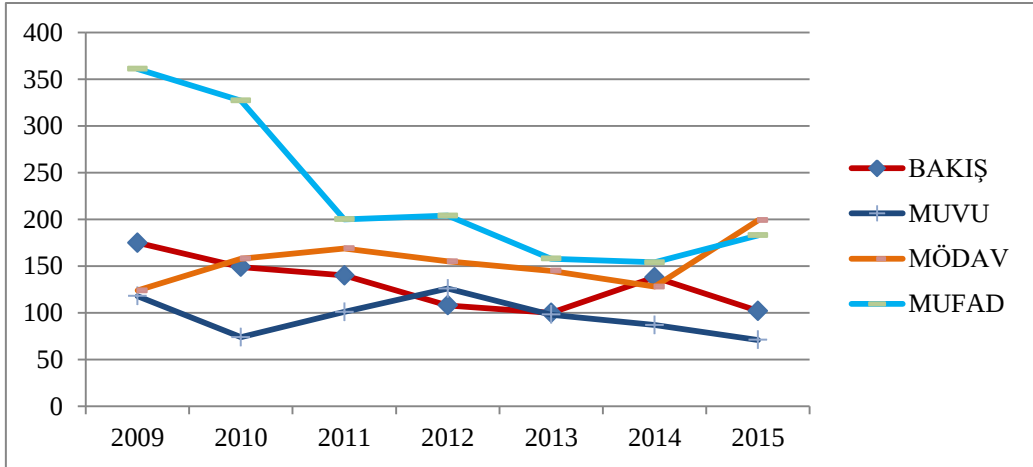
kitaptan yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan kitap sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. Kitaplara yapılan en fazla atfın 2009 yılı olduğu tespit edilmiştir. Kitaplara yapılan atıfların azalmasının en önemli nedenlerinden birisi ise güncel ve özgün konuların daha çok makale veya bildiri şeklinde yayınlanmasıdır.

2017/1
268



Grafik 6. Kaynakçada Kullanılan Kitap Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan kitap sayıları dergi bazında ve yıllar itibariyle gösterilmektedir.

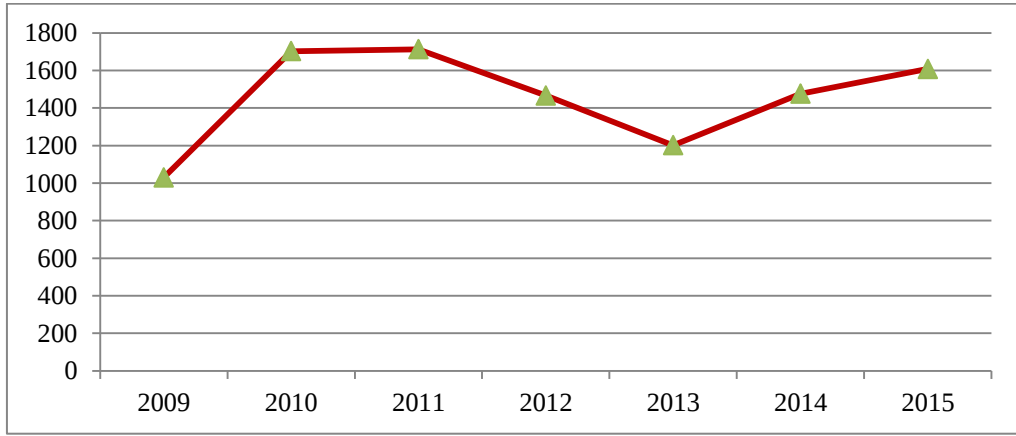


Grafik 7. Kaynakçada Kullanılan Kitap Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

b) Dergilere Yapılan Atıf Sayısına Göre Dağılım

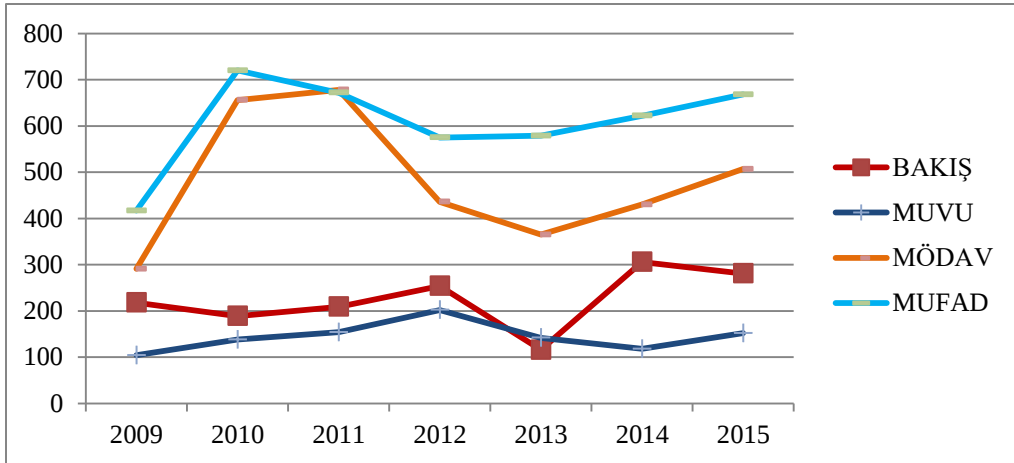
2009-2015 döneminde yayınlanan 852 makalede yararlanılan toplam dergi sayısı

10.199'dır. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 1.030, 2010 yılında yayınlanan 148 makalede 1.703, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 1.713, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 1.467, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 1.202, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 1.476, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 1.608 dergiden yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yayınlanan makalelerin kaynaklarında yer alan dergi sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. Dergilere en fazla 2010 ve 2011 yıllarında atıf yapılmış olduğu belirlenmiştir.



Grafik 8. Kaynakçada Kullanılan Dergi Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

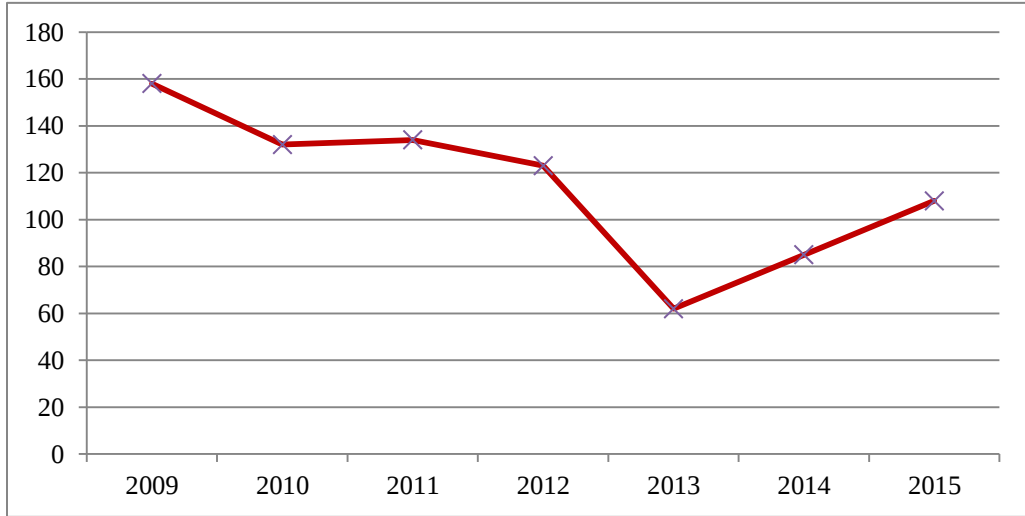
Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde yayınlanan makalelerin kaynaklarında yer alan dergi sayıları hem incelenen dergiler bazında hem de yıllar itibariyle gösterilmektedir.



Grafik 9. Kaynakçada Kullanılan Dergi Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

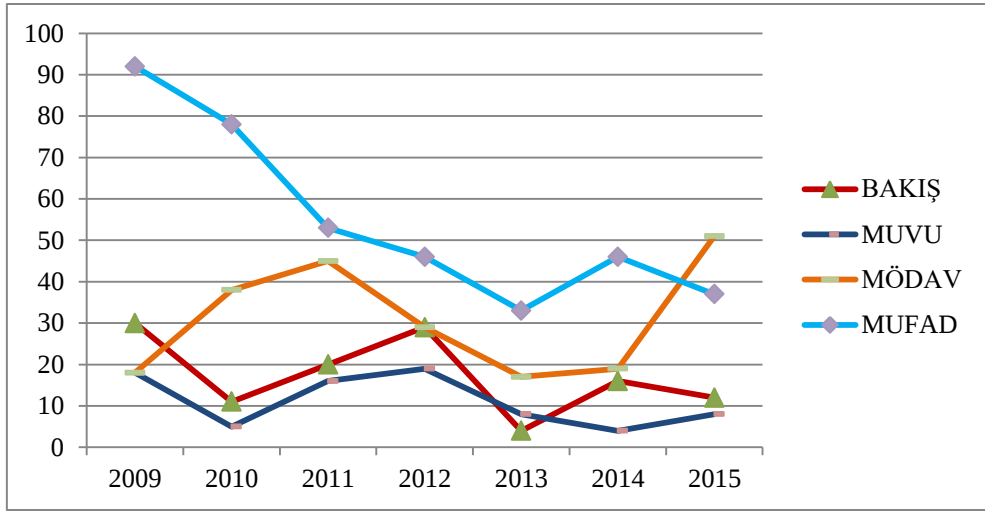
c) Bildirilere Yapılan Atıf Sayısına Göre Dağılım

İncelenen dönemde yayınlanan 852 makalede yararlanılan toplam bildiri sayısı 802'dir. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 158, 2010 yılında yayınlanan 132 makalede 708, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 134, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 123, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 62, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 85, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 108 bildiriden yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan bildiri sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. Bildirilere yapılan atıf sayısının 2011 yılından itibaren düşme eğilimi, 2013 yılından itibaren de artış eğilimi gösterdiği belirlenmiştir.



Grafik 10. Kaynakçada Kullanılan Bildiri Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

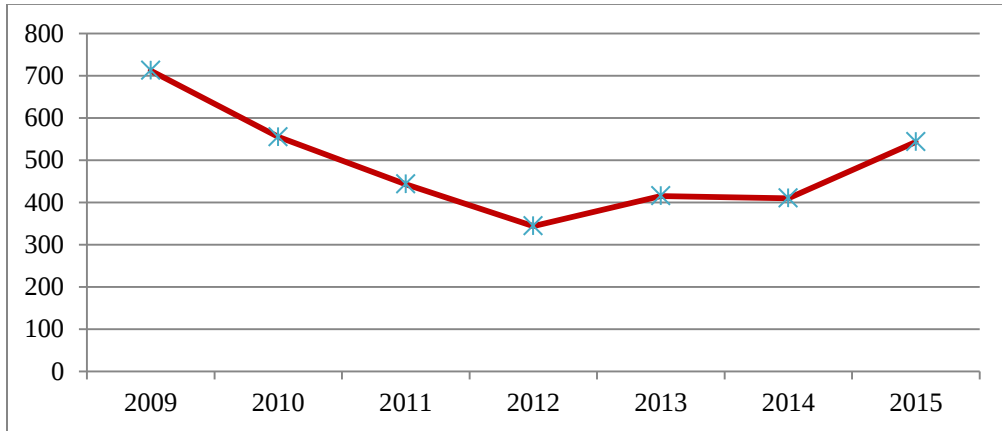
Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan bildiri sayıları hem incelenen dergiler bazında hem de yıllar itibariyle gösterilmektedir.



Grafik 11. Kaynakçada Kullanılan Bildiri Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

d) İnternet Kaynaklarına Yapılan Atıf Sayısına Göre Dağılım

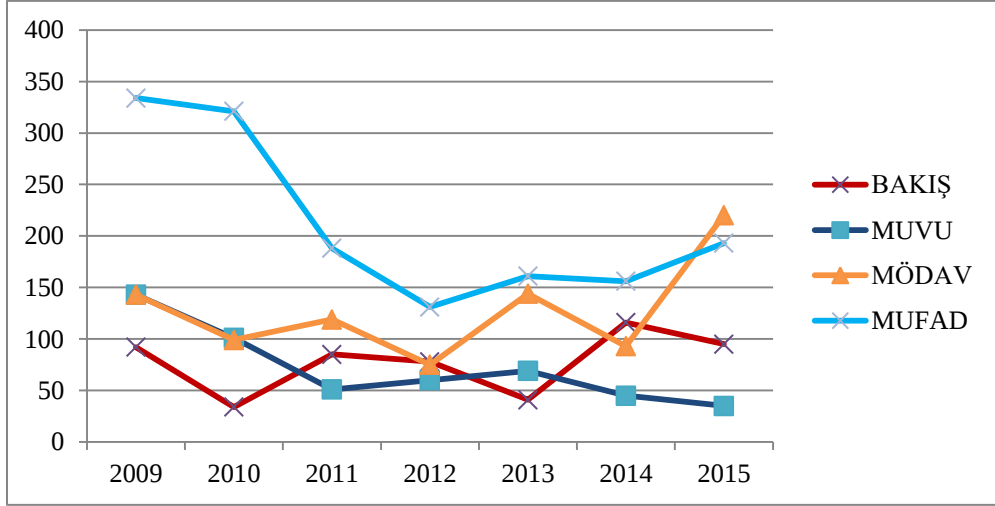
2009-2015 döneminde incelenen dergilerde yayınlanan 852 makalede yararlanılan toplam internet kaynağı sayısı 3.422'dir. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 712, 2010 yılında yayınlanan 132 makalede 555, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 443, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 344, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 415, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 410, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 543 internet kaynağından yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan internet kaynağı sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. İnternet kaynaklarına yapılan atıf sayısının 2009 yılından itibaren düşme eğilimi, 2012 yılından itibaren de artış eğilimi gösterdiği tespit edilmiştir.



Grafik 12. Kaynakçada Kullanılan İnternet Kaynağı Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan internet kaynağı sayıları hem incelenen dergiler bazında hem de yıllar itibariyle gösterilmektedir.

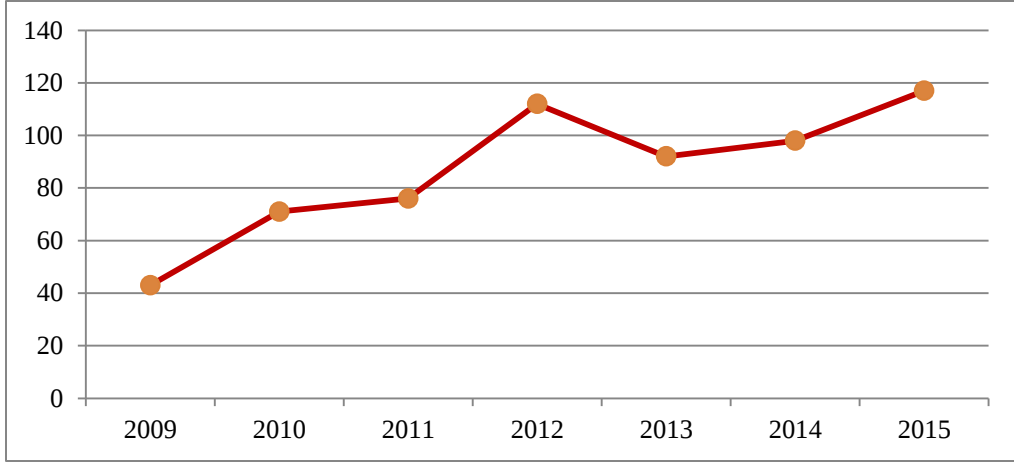
2017/1
272



Grafik 13. Kaynakçada Kullanılan İnternet Kaynağı Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

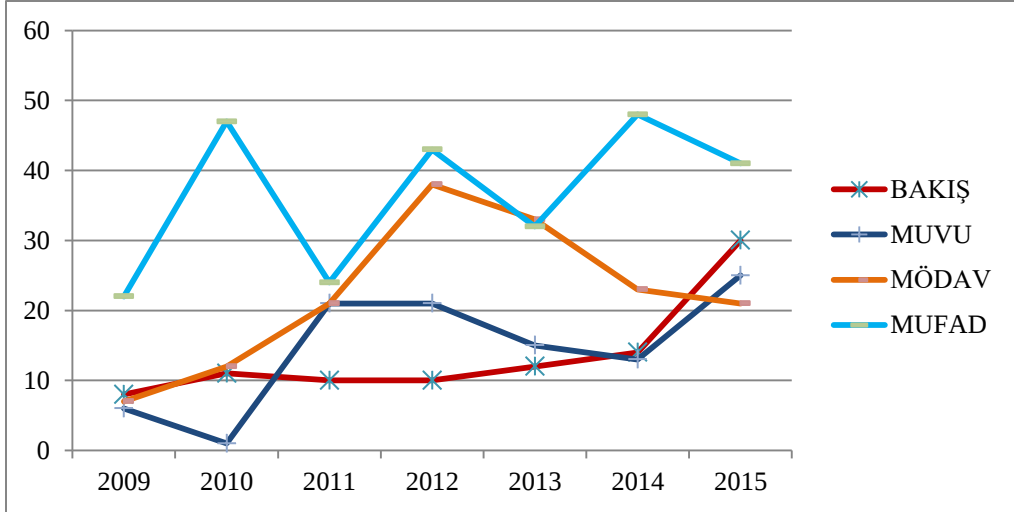
e) Lisansüstü Tezlere Yapılan Atıf Sayısına Göre Dağılım

2009-2015 döneminde incelenen dergilerde yayınlanan 852 makalede yararlanılan toplam lisansüstü tez sayısı 609'dur. 2009 yılında yayınlanan 142 makalede 43, 2010 yılında yayınlanan 132 makalede 71, 2011 yılında yayınlanan 122 makalede 76, 2012 yılında yayınlanan 116 makalede 112, 2013 yılında yayınlanan 105 makalede 92, 2014 yılında yayınlanan 106 makalede 98, 2015 yılında yayınlanan 113 makalede ise 117 lisansüstü tezdten yararlanılmıştır. Aşağıdaki grafikte yayınlanan makalelerin kaynakçalarında yer alan lisansüstü tez sayısı yıllar itibariyle gösterilmektedir. Lisansüstü tezlere yapılan atıf sayısının 2012 yılından itibaren düşme eğilimi, 2013 yılından itibaren de artış eğilimi gösterdiği tespit edilmiştir.



Grafik 14. Kaynakçada Kullanılan Lisansüstü Tez Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Aşağıdaki grafikte de incelenen dönemde ilgili dergilerde yayınlanan makalelerin kaynaklarında yer alan lisansüstü tez sayıları hem incelenen dergiler bazında hem de yıllar itibariyle gösterilmektedir.



Grafik 15. Kaynakçada Kullanılan Lisansüstü Tez Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

Genel olarak atıflar incelendiğinde 2012-2014 döneminde atıf sayısında bir azalma olduğu, özellikle de 2013 yılında yayınlanmış eser sayısının diğer dönemlere göre az olması nedeniyle atıf sayısının da düşük olduğu

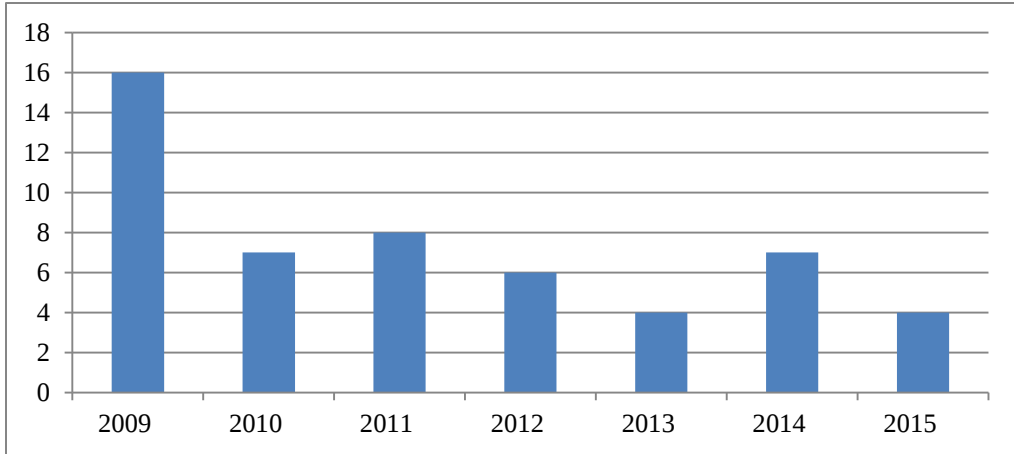
görülmektedir. 2015 yılında ise atıf sayısında yayınlanmış eser sayısının artışına bağlı olarak bir yükselme eğilimi olduğu görülmektedir. Bunun en önemli motivasyon kaynaklarından birisi de 2015 yılında yayınlanan Akademik Teşvik Yönetmeliği olduğu söylenebilir.

4.2. Muhasebe Eğitimi Konusunda Yayınlanan Makaleler Hakkında Bilgiler

2009-2015 döneminde BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD Dergisi'nde muhasebe eğitimi ile ilgili 52 makale yayınlanmıştır. Bu makalelerin 13'ü BAKIŞ'ta, 3'ü MUVU'da, 16'sı MÖDAV'da ve 20'si MUFAD'da yayınlanmıştır. Muhasebe eğitimi konusunda 2009-2015 döneminde en fazla makale MUFAD'da yayınlanmıştır.

4.2.1. Yıllara ve Dergilere Göre Dağılım

Muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerin yıllara göre dağılımı Grafik 16'da gösterilmektedir:



Grafik 16. Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin yıllar ve dergiler itibariyle dağılımı şu şekildedir:

- 2009 yılında BAKIŞ'ta 2, MUVU'da 2, MÖDAV'da 3 ve MUFAD'da 9 adet olmak üzere toplam 16 makale,
- 2010 yılında BAKIŞ'ta 1, MÖDAV'da 1 ve MUFAD'da 5 adet olmak üzere toplam 7 makale,

- 2011 yılında BAKIŞ'ta 3, MÖDAV'da 4 ve MUFAD'da 1 adet olmak üzere toplam 8 makale,
- 2012 yılında BAKIŞ'ta 2, MUVU'da 1, MÖDAV'da 1 ve MUFAD'da 2 adet olmak üzere toplam 6 makale,
- 2013 yılında BAKIŞ'ta 1, MÖDAV'da 1 ve MUFAD'da 2 adet olmak üzere toplam 4 makale,
- 2014 yılında BAKIŞ'ta 3, MÖDAV'da 3 ve MUFAD'da 1 adet olmak üzere toplam 7 makale,
- 2015 yılında BAKIŞ'ta 1 ve MÖDAV'da 3 adet olmak üzere toplam 4 makale yayınlanmıştır.

2010, 2011, 2013, 2014 yıllarında MUVU'da, 2015 yılında ise hem MUVU hem de MUFAD'da muhasebe eğitimi konusunda hiç makale yayınlanmamıştır. İncelenen dönemde muhasebe eğitimi ile ilgili en fazla makale 2009 yılında yayınlanmıştır.

4.2.2. Yazar Sayısı ve Akademik Unvanlara Göre Dağılım

Araştırma kapsamında incelenen dönemde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makale toplam 103 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen yazar sayısı 1,98'dir.

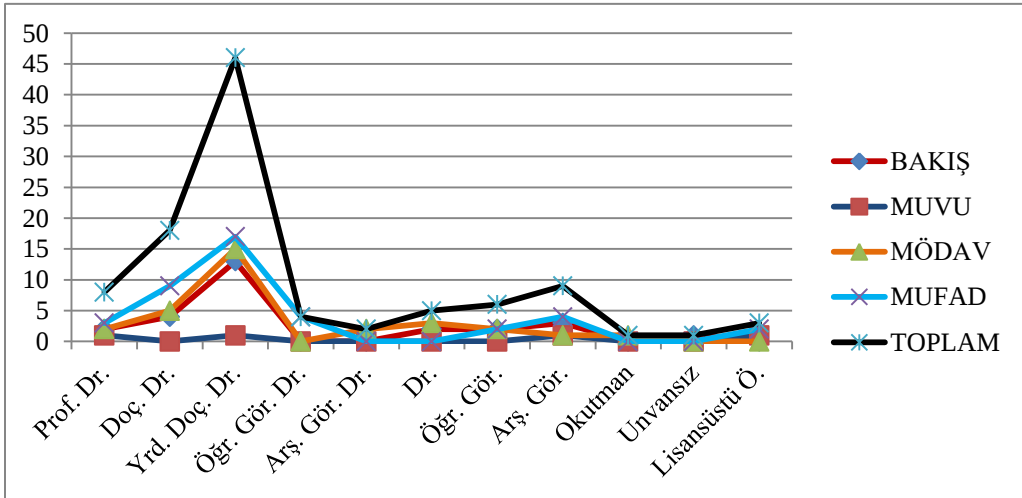
Muhasebe eğitimi konusunda;

- BAKIŞ'ta yayınlanan makaleler 27,
- MUVU'da yayınlanan makaleler 4,
- MÖDAV'da yayınlanan makaleler 31,
- MUFAD'da yayınlanan makaleler 41 yazar tarafından yazılmıştır.

Yazarların akademik unvanlarına bakıldığında BAKIŞ'ta 13, MÖDAV'da 15 ve MUFAD'da 17 toplam yazar sayısı ile muhasebe eğitimi konusunda da en fazla Yrd. Doç. Dr. unvanına sahip yazarların çalıştığı tespit edilmiştir. Tüm yıllar ve tüm çalışılan konular dikkate alındığında da Yrd. Doç. Dr. unvanına sahip olan yazarların muhasebe literatürüne en fazla katkı yapan yazarlar olduğu ve Doçentlik hazırlık sürecinde akademisyenlerin en verimli döneminin bu dönem olduğu söylenebilmektedir. Muhasebe eğitimi konusunda çalışan yazarların akademik unvanlarına göre dağılımı Tablo 12 ve Grafik 17'de gösterilmektedir.

Tablo 12. Muhasebe Eğitimi Konusunda Yayınlanan Makale Yazarlarının Akademik Unvanlarına Göre

Unvan	BAKIŞ	MUVU	MÖDAV	MUFAD
Prof. Dr.	2	1	2	3
Doç. Dr.	4	0	5	9
Yrd. Doç. Dr.	13	1	15	17
Öğr. Gör. Dr.	0	0	0	4
Arş. Gör. Dr.	0	0	2	0
Dr.	2	0	3	0
Öğr. Gör.	2	0	2	2
Arş. Gör.	3	1	1	4
Okutman	0	0	1	0
Unvansız	1	0	0	0
Lisansüstü Öğrencisi	0	1	0	2

Dağılımı**Grafik 17. Muhasebe Eğitimi Konusunda Yayınlanan Makale Yazarlarının Akademik Unvanlarına Göre Dağılımı****4.2.3. Yazarların Çalıştıkları Kuruma Göre Dağılım**

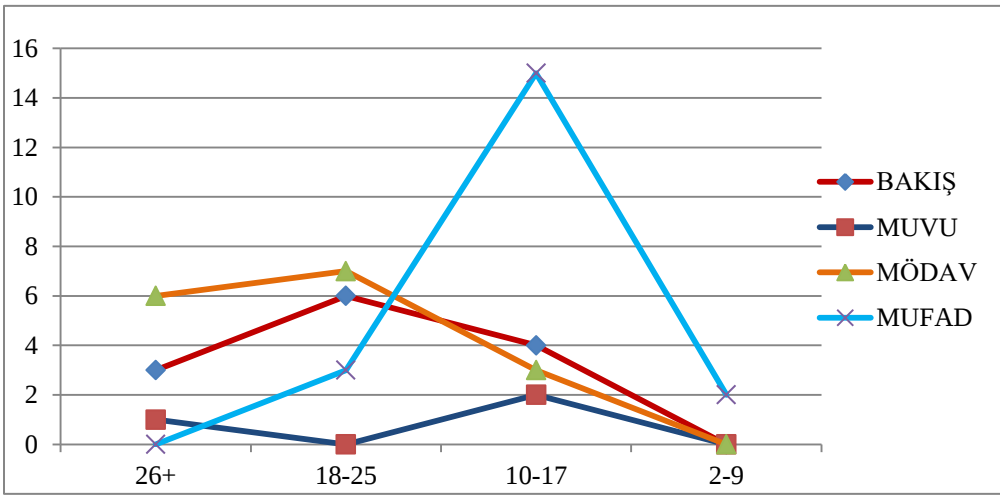
2009-2015 yılları arasında incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin yazarının toplam 42 kurumda görev yaptığı belirlenmiştir. Tablo 13'te bu kurumlar ve muhasebe eğitimi konusundaki yayın sayıları yer almaktadır. Akdeniz, Dokuz Eylül, Dumlupınar ve Gazi Üniversiteleri muhasebe eğitimi konusunda en fazla yayın yapan kurumların başında gelmektedir.

Tablo 13. Kurumlar ve Yayın Sayıları

Kurum	Sayı	Kurum	Sayı
Akdeniz Üniversitesi	5	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	1
Dokuz Eylül Üniversitesi	4	Galatasaray Üniversitesi	1
Dumlupınar Üniversitesi	4	İstanbul Ticaret Üniversitesi	1
Gazi Üniversitesi	4	İstanbul Üniversitesi	1
Anadolu Üniversitesi	3	İzmir Ekonomi Üniversitesi	1
Bilecik Üniversitesi	3	Kocaeli Üniversitesi	1
Karadeniz Teknik Üniversitesi	3	Mustafa Kemal Üniversitesi	1
İnönü Üniversitesi	2	Marmara Üniversitesi	1
Kafkas Üniversitesi	2	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	1
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	2	On Dokuz Mayıs Üniversitesi	1
Pamukkale Üniversitesi	2	Ordu Üniversitesi	1
Afyon Kocatepe Üniversitesi	1	Rize Üniversitesi	1
Atatürk Üniversitesi	1	Sakarya Üniversitesi	1
Atılım Üniversitesi	1	Selçuk Üniversitesi	1
Avrasya Üniversitesi	1	Süleyman Demirel Üniversitesi	1
Bilkent Üniversitesi	1	Trakya Üniversitesi	1
Celal Bayar Üniversitesi	1	Uludağ Üniversitesi	1
Çankırı Karatekin Üniversitesi	1	Uşak Üniversitesi	1
Devlet Malzeme Ofisi	1	Wisconsin University	1
Erciyes Üniversitesi	1	Yalova Üniversitesi	1
Erzincan Üniversitesi	1	Yıldız Teknik Üniversitesi	1

4.2.4. Sayfa Sayısına Göre Dağılım

2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin 10'u 26 sayfadan fazla, 16'sı 18-25 sayfa aralığında, 24'ü 10-17 sayfa aralığında ve 2 tanesi 2-9 sayfa aralığındadır. Bu durumda yayınlanan makalelerin çoğunluğunun 10-17 sayfa aralığında olduğu söylenebilmektedir. Dergilere göre makalelerin sayfa aralıkları Grafik 18'de gösterilmektedir.



Grafik 18. Dergi Bazında Sayfa Aralıkları

Muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin;

- 13'ü BAKIŞ'ta yayınlanmış olup; 3'ü 26 sayfa ve üstü, 6'sı 18-25 sayfa aralığında, 4'ü 10-17 sayfa aralığındadır.
- 3'ü MUVU'da yayınlanmış olup 1'i 26 sayfa ve üzeri, 2'si 10-17 sayfa aralığındadır.
- 16'sı MÖDAV'da yayınlanmış olup 6'sı 26 sayfa ve üzeri, 7'si 18-25 sayfa aralığında ve 3'ü 10-17 sayfa aralığındadır.
- 20'si MUFAD'da yayınlanmış olup 3'ü 18-25 sayfa aralığında, 15'i 10-17 sayfa aralığında ve 2'si 2-9 sayfa aralığındadır.

Bu durumda muhasebe eğitimi konusunda MÖDAV'da yayınlanan makalelerin sayfa sayısının daha fazla, MUFAD'da yayınlananların ise daha az olduğu ifade edilebilmektedir.

4.2.5. Konu Detayları

BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD'da 2009-2015 yılları arasında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerin konu detayları dergi sayısı ve yıllar itibarıyla Tablo 14'te gösterilmektedir.

Tablo 14. Yayınlanan Makalelerin Konu Detayları

BAKIŞ	KONU DETAYI
2009, 27. SAYI	ERP Eğitimi Model Önerisi
2009, 29. SAYI	Bilgisayarlı Muhasebe Dersi
2010, 31. SAYI	Muhasebe Yüksek Öğrenimi Gören Öğrencilerin Kişilik Özellikleri
2011, 33. SAYI	Muhasebe Eğitiminden Beklentiler

2011, 33 SAYI	Kamu İç Denetçilerinin Muhasebe Eğitiminden Beklentileri
2011, 35 SAYI	Muhasebe Okulları ve Uluslararası Muhasebe Literatürüne Katkıları
2012, 38. SAYI	Geleceğin Muhasebecilerinin Stratejik Düşünme Yeteneklerinin Ölçülmesi
2012, 38. SAYI	Üniversitelerdeki Muhasebe Eğitimine Yönelik Öğrencilerin Algıları
2013, 40. SAYI	İİBF Kapsamındaki Mesleklere Yönelik Eğilimlerin SMMM Olma Niyeti Üzerindeki Etkisi
2014, 41. SAYI	Muhasebede Etik Eğitiminde Yeni Bir Model
2014, 41. SAYI	UFRS Öğrenme Sürecinde SMMM'lerin Durumları
2014, 43. SAYI	Sayısal Çağda Alternatif Öğretme-Öğrenme Yaklaşımlarının Muhasebe Eğitiminde Uygulanabilirliği
2015, 44. SAYI	Genel Muhasebe Dersi Alan Öğrencilerin Derse İlişkin Beklentileri ve Başarı Durumları
MUVU	KONU DETAYI
2009, 2, 2. SAYI	Beş Basamaklı Öğrenme Stratejisinin Muhasebe ve Finansman Öğretmenliği Programı Öğrencilerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi
2009, 2, 3. SAYI	Muhasebe Eğitiminde Uzaktan Eğitim ve E-Öğrenme
2012, 5, 2. SAYI	VUK-TFRS Geçiş Sürecinde Üniversitelerde Denetim Eğitim ve Öğretim Döngüsü Önerisi
MÖDA V	KONU DETAYI
2009, 3. SAYI	Türkiye'de Muhasebe Eğitimi İçin On Yıllık Hedefler
2009, 4. SAYI	Muhasebeye Giriş Dersine İlişkin Görüşleri Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma
2009, 4. SAYI	Etik Davranışlar: Muhasebe Meslek Mensubu Olmaya Aday İİBF Öğrencileri Üzerinde Araştırma
2010, 2. SAYI	Ön Lisans Muhasebe Öğrencilerinin Kariyer Planlamasını Etkileyen Unsurlar
2011, 2. SAYI	İşbirliğine Dayalı Öğrenme Yönteminin Genel Muhasebe Derslerindeki Etkinliği
2011, 2. SAYI	Öğrencilerin Muhasebe Öğretim Elemanlarından Beklentileri Üzerine Bir Araştırma
2011, 3.SAYI	Muhasebe Öğrenimi Öğrenme Kavramları Üzerine Bir Araştırma
2011, 3.SAYI	Muhasebe Dersine Yönelik Tutumlarda Üniversite Öğretiminin Bireysel ve Bölümsel Farklılıkları
2012, 3. SAYI	Pazarlama İletişimi İşlevinin Muhasebe Eğitiminden Beklentileri ve Bu Beklentilerin Tespit Edilmesi
2013, 4. SAYI	Muhasebe Akademisyenlerinin Muhasebe Standartlarına Bakış Açıları ve Farkındalıkları Üzerine Bir Araştırma
2014, 2. SAYI	Uluslararası Muhasebe Standartlarının Uygulanabilirliğinin Öğrenciler, Akademisyenler ve Meslek Mensupları Açısından Değerlendirilmesi
2014, 3. SAYI	Muhasebe Eğitiminde Tablolama (Excel) Uygulamasının Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisi

2014, 4. SAYI	Çoktan Seçmeli Sınav Tekniğinin Muhasebe Eğitiminde Kullanılması
2015, 1. SAYI	İşletmelerin Ön Lisans Muhasebe Eğitiminden Beklentileri
2015, 1. SAYI	İşletme Bölümü Öğrencilerinin Facebook Kullanım Amaçlarını ve Eğitsel Bağlamda Kullanımı ile İlgili Görüşlerini Belirlemeye Yönelik Araştırma
2015, 4. SAYI	Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğrenim Kazanımlarına İlişkin Araştırma
MUFAD	KONU DETAYI
2009, 41. SAYI	Maliyet Muhasebesi Dersinde Başarısızlığa Sebep Olan Risk Faktörlerinin Belirlenmesi ve Analiz Edilmesi
2009, 41. SAYI	Türkiye’de Muhasebeci Eğitimi Gelişim Süreci ve IFAC Standartları ile Mukayeseli İnceleme
2009, 41. SAYI	Muhasebe Programı Öğrencilerinin Cinsiyet ve Öğretim Durumunun Muhasebe Mesleğine Yönelik Tutumları ile İlişkilendirilmesi
2009, 42. SAYI	İktisat Politikalarının, Yasal Düzenlemelerin ve Teknolojik Gelişmelerin Yüksek Öğretimde Muhasebe Eğitimine Olan Etkisi: EİTİA ve Anadolu Üniversitesi İİBF Örneği - I
2009, 42. SAYI	İİBF’de Akademik Görünüm ve Muhasebe Eğitiminin Değerlendirilmesi
2009, 42. SAYI	Muhasebe Eğitim ve Uygulamalarını Etkileyen ve Yeni Yüzyılın Başarıları Biçimlendiren Gelişmeler ve Bu Gelişmelerin MUFAD’ın Faaliyetlerini Etkilemesi
2009, 43. SAYI	İşletme Bölümü Öğrencilerinin Muhasebe Alanında Kariyer Tercihlerini Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi
2009, 43. SAYI	İktisat Politikalarının, Yasal Düzenlemelerin ve Teknolojik Gelişmelerin Yüksek Öğretimde Muhasebe Eğitimine Olan Etkisi: EİTİA ve Anadolu Üniversitesi İİBF Örneği -II
2009, 44. SAYI	Fakültelerin İşletme Bölümlerinde Verilen Muhasebe Derslerinin Durum Analizi
2010, 46. SAYI	MYO Öğrencilerinin Muhasebe Eğitiminin Değerlendirilmesi
2010, 46. SAYI	Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Muhasebe Mesleği ile İlgili Etik Olmayan Davranışlara İlişkin Algılarının Tespiti
2010, 46. SAYI	Muhasebe Eğitiminin Nitelikli İşgücü Yetiştirme Açısından Değerlendirilmesi
2010, 47. SAYI	Türkiye’de Meslek Yüksekokullarındaki Eğitimin Muhasebe Mesleğine Katkısı Üzerine Bir Araştırma
2010, 47. SAYI	Sürekli Muhasebe Meslek Eğitiminin Önemi ve Bir Değerlendirme
2011, 49. SAYI	Üniversitelerde Verilen Muhasebe Eğitiminin Kırklareli Yöresinde Faaliyet Gösteren Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin Beklentilerini Karşılama Düzeyinin İncelenmesi
2012, 53. SAYI	Muhasebe Bölümü Öğrencilerinin Motivasyonu ve Beklentileri Üzerine Bir Araştırma: Dumlupınar Üniversitesi Örneği
2012, 55. SAYI	Meslek Yüksekokulları Muhasebe ve Vergi Bölümlerindeki Muhasebe Eğitimi ve Bölümün Geleceği Hakkında Bir Araştırma: Malatya Meslek Yüksekokulu Uygulaması
2013, 59. SAYI	Muhasebe Bölümü Öğrencilerinin Kurumsal Yönetim Algılarının Tespiti
2013, 59.	Bologna Sürecinin Muhasebe Eğitimine Etkileri: Üniversitelerin İşletme

SAYI	Bölümlerinin Ders Programlarının İncelenmesi
2014, 61. SAYI	Meslek Yüksekokullarında Öğrenci Başarısı Üzerine Bir Çalışma: Eğirdir Meslek Yüksekokulu Muhasebe Programı Örneği

4.2.6. Kullanılan Araştırma Yöntemleri

İncelenen dönem aralığında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde yer alan araştırma yaklaşımları dergiler itibariyle Tablo 15'te yer almaktadır.

Tablo 15. Kullanılan Araştırma Yaklaşımlarının Dergi Bazında Dağılımı

	BAKIŞ			MUVU			MÖDAV			MUFAD			TOPLAM		
	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T
2009	1	1	2	1	1	2	2	1	3	6	3	9	10	6	16
2010	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	0	3	5	0	5
2011	1	2	3	0	0	0	4	0	4	1	0	1	6	2	8
2012	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2	6	0	6
2013	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	2	4	0	4
2014	2	1	3	0	0	0	3	0	3	1	0	1	6	1	7
2015	1	0	1	0	0	0	3	0	3	0	0	0	4	0	4
	BAKIŞ %			MUVU %			MÖDAV %			MUFAD %			TOPLAM %		
	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T	A	K	T
2009	50	50	100	50	50	100	67	33	100	67	33	100	63	38	100
2010	100	0	100	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100
2011	33	67	100	0	0	0	100	0	100	100	0	100	75	25	100
2012	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
2013	100	0	100	0	0	0	100	0	100	100	0	100	100	0	100
2014	67	33	100	0	0	0	100	0	100	100	0	100	86	14	100
2015	100	0	100	0	0	0	100	0	100	0	0	0	100	0	100

A: Ampirik

K: Kavramsal

T: Toplam

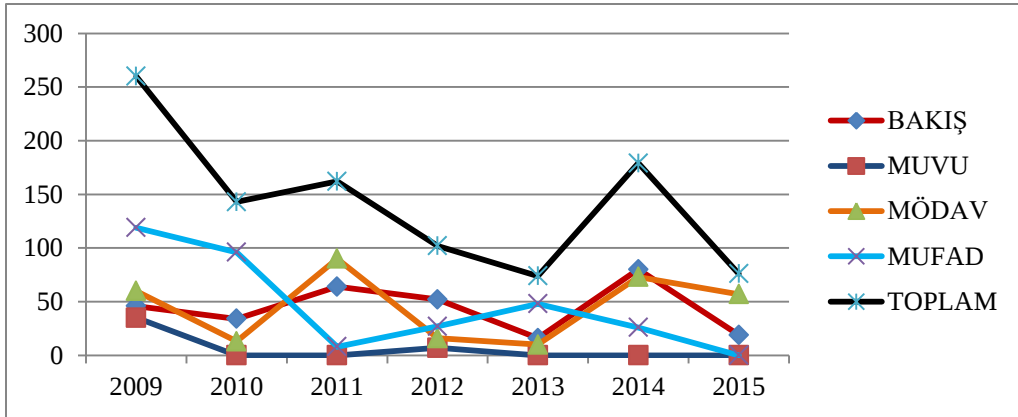
Yukarıdaki tablo incelendiğinde muhasebe eğitimi konusunda yazılan makalelerin çoğunluğunda ampirik yaklaşım tercih edilmiştir. Özellikle MÖDAV'da bu konuda yazılan makalelerin neredeyse tamamında ampirik yaklaşım kullanılmıştır. MÖDAV'dan sonra MUFAD'da yayınlanan makalelerde en çok ampirik yaklaşım tercih edilmiştir.

4.2.7. Farklı Disiplin

2009-2015 döneminde BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD dergilerinde yayınlanan muhasebe eğitimi konusunda yazılan makalelerin hiçbirinde farklı disiplinden yararlanılmamıştır.

4.2.8. Toplam Kaynak Sayısı

2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanan toplam kaynak sayısı 996'dır. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 260, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 143, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 162, 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 102, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 74, 2014 yılında yayınlanan 7 makalede 179, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 76 kaynağa atıf yapılmıştır. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde faydalanan kaynak sayıları gösterilmektedir.

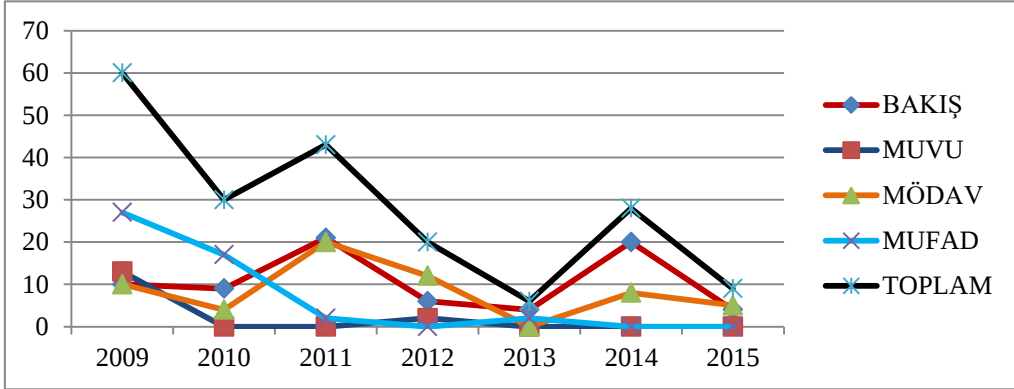


Grafik 18. Kaynak Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

Ayrıca şu bilgilerin de önemli olduğu düşünülmektedir: Muhasebe eğitimi konusunda 2009 yılında yayınlanan 16 makalede kullanılan ortalama kaynak sayısı 16,25; 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 20,43; 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 20,25; 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 17; 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 17,5; 2014 yılında yayınlanan 7 makalede 25,57 ve 2015 yılında yayınlanan 4 makalede 19'dur. Bu durumda makale başına düşen kaynak sayısı en fazla 2014 yılında iken, bu konuda en fazla yayınlanan makale sayısı 2009 olmasına rağmen makale başına en az kaynak ortalaması da bu yıl gerçekleşmiştir.

4.2.9. Kitap Sayısı

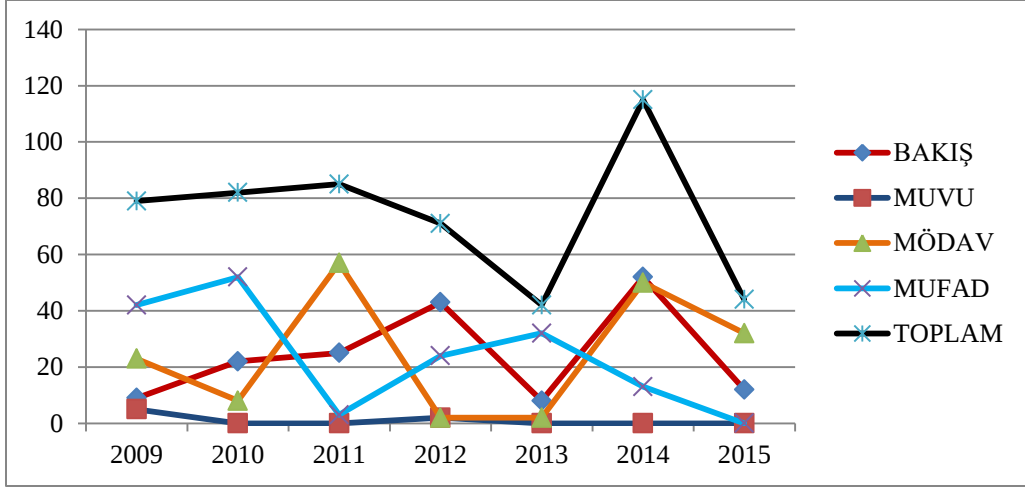
2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanılan toplam kitap sayısı 196'dır. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 60, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 30, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 43, 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 20, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 6, 2014 yılında yayınlanan 7 makalede 28, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 9 kitaba atıf yapılmıştır. Kitaplara en fazla atıf 2009 yılında, en az atıf ise 2013 yılında yapılmıştır. Makale başına ortalama düşen kitap sayısı 2011 yılında 5,38 ile en yüksek, 1,5 ile 2013 yılında en düşüktür. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde atıf yapılan kitap sayıları gösterilmektedir.



Grafik 19. Kitap Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

4.2.10. Dergi Sayısı

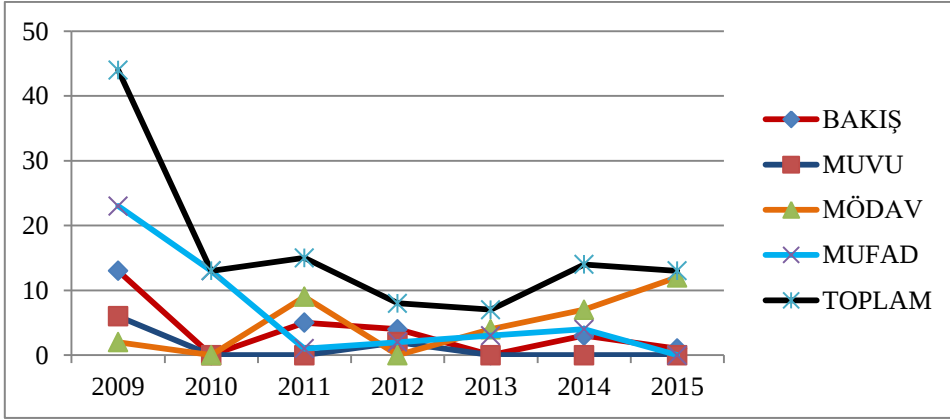
2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanılan toplam dergi sayısı 518'dir. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 79, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 82, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 85, 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 71, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 42, 2014 yılında yayınlanan 7 makalede 115, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 44 dergiye atıf yapılmıştır. Dergilere en fazla atıf 2014 yılında, en az atıf ise 2013 yılında yapılmıştır. Makale başına ortalama düşen dergi sayısı 2014 yılında 16,43 ile en yüksek, 4,94 ile 2009 yılında en düşüktür. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde atıf yapılan dergi sayıları gösterilmektedir.



Grafik 20. Dergi Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

4.2.11. Bildiri Sayısı

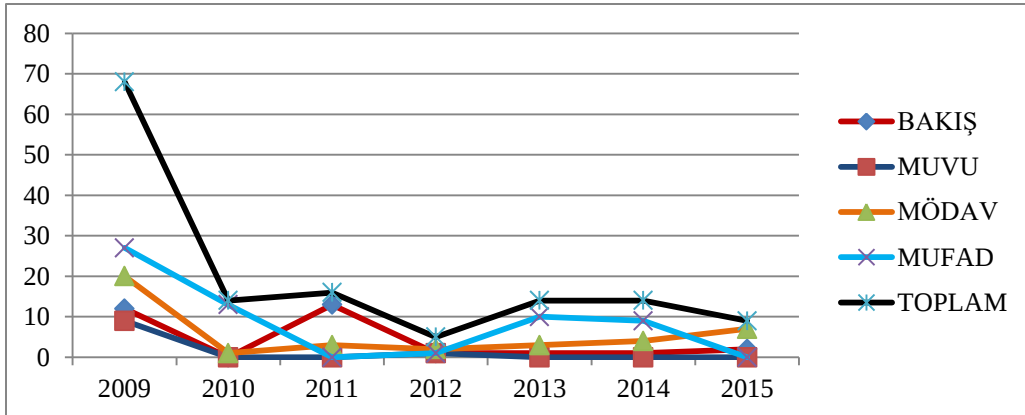
2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanan toplam bildiri sayısı 114'tür. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 44, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 13, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 15, 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 8, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 7, 2014 yılında yayınlanan 14 makalede 115, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 13 bildiriye atıf yapılmıştır. Bildirilere en fazla atıf 2009 yılında, en az atıf ise 2013 yılında yapılmıştır. Makale başına ortalama düşen bildiri sayısı 2015 yılında 3,25 ile en yüksek, 1,33 ile 2012 yılında en düşüktür. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde atıf yapılan bildiri sayıları gösterilmektedir.



Grafik 21. Bildiri Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

4.2.13. İnternet Kaynağı Sayısı

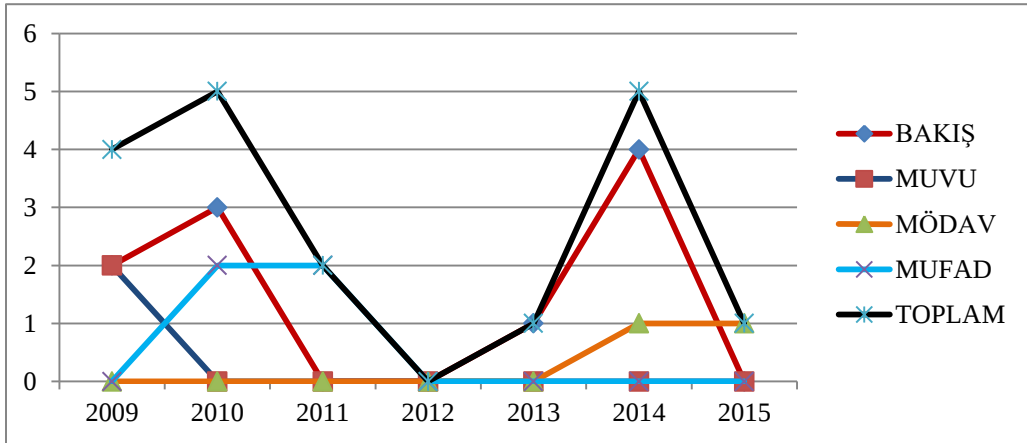
2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanılan toplam internet kaynağı sayısı 140'tır. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 68, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 14, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 16, 2012 yılında yayınlanan 6 makalede 5, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 14, 2014 yılında yayınlanan 14 makalede 14, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 9 internet kaynağına atıf yapılmıştır. İnternet kaynaklarına en fazla atıf 2009 yılında, en az atıf ise 2012 yılında yapılmıştır. Makale başına ortalama düşen internet kaynağı sayısı 2009 yılında 4,25 ile en yüksek, 0,83 ile 2012 yılında en düşüktür. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde atıf yapılan internet kaynağı sayıları gösterilmektedir.



Grafik 22. İnternet Kaynağı Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

4.2.14. Lisansüstü Tez Sayısı

2009-2015 döneminde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanılan toplam lisansüstü tez sayısı 18'dir. 2009 yılında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 16 makalede 4, 2010 yılında yayınlanan 7 makalede 5, 2011 yılında yayınlanan 8 makalede 2, 2013 yılında yayınlanan 4 makalede 1, 2014 yılında yayınlanan 14 makalede 5, 2015 yılında yayınlanan 4 makalede ise 1 lisansüstü teze atıf yapılmıştır. 2012 yılında ise yayınlanan 6 makalede lisansüstü tezlere atıf yapılmamıştır. Lisansüstü tezlere en fazla atıf 2009 yılında yapılmıştır. Makale başına ortalama düşen lisansüstü tez sayısı 2010 ve 2014 yıllarında 0,71 ile en yüksek orana sahiptir. Aşağıdaki grafikte incelenen dönemde ilgili dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan makalelerde atıf yapılan lisansüstü tez sayıları gösterilmektedir.



Grafik 23. Lisansüstü Tez Sayılarının Yıllar İtibariyle ve Dergi Bazında Dağılımı

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve öneminin belirlenmesi amacı ile muhasebe dergileri üzerinde bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak araştırma yapılmıştır. 2009-2015 dönemi aralığında BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD dergilerinde yayınlanan makaleler incelenmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda incelenen dönemde muhasebe eğitimi konusunda 52 makalenin yayınlanmış olduğu, bu makalelerin 13'ünün BAKIŞ'ta, 3'ünün

MUVU’da, 16’sının MÖDAV’da ve 20’sinin MUFAD’da yayınlanmış olduğu tespit edilmiştir. Muhasebe eğitimi konusunda 2009-2015 döneminde en fazla makale MUFAD’da yayınlanmıştır.

Ayrıca bu 52 makalenin 16’sının 2009, 7’sinin 2010, 8’inin 2011, 6’sının 2012, 4’ünün 2013, 7’sinin 2014, 4’ünün 2015 yılında ve bu konuda yazılan makalelerin büyük kısmının 2009 yılında yayınlamış olduğu belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen dönemde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin toplam 103 yazar tarafından yazıldığı ve en fazla Yrd. Doç. Dr. unvanına sahip yazarların bu konuda çalıştığı tespit edilmiştir.

2009-2015 yılları arasında incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin yazarlarının toplam 42 kurumda görev yaptığı belirlenmiştir. Akdeniz, Dokuz Eylül, Dumlupınar ve Gazi Üniversiteleri muhasebe eğitimi konusunda en fazla yayın yapan kurumların başında gelmektedir.

Bu dönemde incelenen dergilerde muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalenin 10’u 26 sayfadan fazla, 16’sı 18-25 sayfa aralığında, 24’ü 10-17 sayfa aralığında ve 2 tanesi 2-9 sayfa aralığındadır. Bu durumda yayınlanan makalelerin çoğunluğunun 10-17 sayfa aralığında olduğu söylenebilmektedir.

Muhasebe eğitimi konusunda yazılan makalelerin çoğunluğunda ampirik yaklaşım tercih edilmiştir. Özellikle MÖDAV’da bu konuda yazılan makalelerin neredeyse tamamında ampirik yaklaşım kullanılmıştır. MÖDAV’dan sonra MUFAD’da yayınlanan makalelerde en çok ampirik yaklaşım tercih edilmiştir.

2009-2015 döneminde BAKIş, MUVU, MÖDAV ve MUFAD dergilerinde yayınlanan muhasebe eğitimi konusunda yazılan makalelerin hiçbirinde farklı disiplinden yararlanılmamış olduğu belirlenmiştir.

İncelenen dönemde BAKIş, MUVU, MÖDAV ve MUFAD’da muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 52 makalede faydalanılan toplam kaynak sayısı 996, atıf yapılan; kitap sayısı 196, dergi sayısı 518, bildiri sayısı 114, internet kaynağı sayısı 140, lisansüstü tez sayısı 18 ve diğer kaynakların sayısı 10’dur.

Gelecek çalışmalarda yurtdışında yayınlanan muhasebe dergilerinde yer alan muhasebe eğitimi konusunda yazılan makalelerin de incelenerek Türkiye’de yayınlanan makalelerle birlikte karşılaştırmalı olarak bibliyometrik analize tabi tutulmasının faydalı olacağını düşünmekteyiz.

KAYNAKÇA

- Akdeve, E. ve M. A. Köseoğlu 2013a. “Türkiye’de Stratejik Yönetimin Akademik Örüntüsü Nasıl Gelişiyor? Lisansüstü Çalışmalar Üzerine Bir Araştırma”, Finans Politik & Ekonomik Yorumlar Dergisi, 50 (581): 63-74.
- Akdeve, E. ve M. A. Köseoğlu 2013b. “İş Etiği’nin Akademik Örüntüsü Nasıl Gelişiyor? Türkiye’de Akademik Çalışmalar Üzerine Bir Araştırma”, Sosyoekonomi Dergisi, 1: 352-365.
- Al, U. 2012. “Avrupa Birliği Ülkeleri ve Türkiye’nin Atıf ve Yayın Performansı”, Bilig Dergisi, 62 (Yaz): 1-19.
- Al, U., İ. Soydal ve H. Yalçın 2010. “Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig’in Değerlendirilmesi”, Bilig Dergisi, 55 (Güz): 1-18.
- Al, U. 2008a. “Türkiye’nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım”, Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Al, U. 2008b. “Bilimsel Yayınların Değerlendirilmesi: h-endeksi ve Türkiye Performansı”, Bilgi Dünyası Dergisi, 9 (2): 263-285.
- Al, U. ve R. Coştur 2007. “Türk Psikoloji Dergisi’nin Bibliyometrik Profili”, Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 21 (2): 142-163.
- Al, P., U. Al ve H. K. Bahşioğlu 2004. “Science Citation Index’de Hacettepe Üniversitesi: 1975-2003”, Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, 21 (2): 229-244.
- Al, U. ve Y. Tonta 2004. “Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar”, Bilgi Dünyası Dergisi, 5 (1): 19-47.
- Alexander, J. C. ve R. H. Mabry 1994. “Relative Significance of Journals, Authors, and Articles Cited in Financial Research”, The Journal of Finance, 49 (2): 697-712.
- Alparslan, A. M. ve Ö. F. Oktar 2015. “Türkiye’de Lider-Üye Etkileşim Kuramına Dair Makale Kapsamındaki Araştırmalar: Bibliyometrik Bir İçerik Analizi”, Business and Economics Research Journal, 6 (1): 107-123.
- Anyi, K., W. Utap, A. N. Zainab ve N. B. Anuar 2009. “Bibliometric Studies on

- Single Journals: A Review”, Malaysian Journal of Library & Information Science, 14 (1): 17-55.
- Armutlu, C. ve G. Sağlam Arı 2010. “Yönetim Modalarının Yüksek Lisans ve Doktora Tezlerine Yansımaları: Bibliyometrik Bir Analiz”, ODTÜ Gelişme Dergisi, 37 (Nisan): 1-23.
- Barca, M. ve M. Hızıroğlu 2009. “2000’li Yıllarda Türkiye’de Stratejik Yönetim Alanının Entelektüel Yapısı”, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi, 4 (1): 113-147.
- Birinci, H. G. 2008. “Turkish Journal of Chemistry’nin Bibliyometrik Analizi”, Bilgi Dünyası Dergisi, 9 (2): 348-369.
- Cardoso, R. L., J. C. T. Oyadomari ve O. R. M. Neto 2007. “The Influence of Positive Accounting in Postgraduate Programs in Accounting: A Bibliometric Analysis of Brazilian Academic Production From 2002 Through 2005”, Brazilian Business Review, 4 (2): 149-161.
- Çiçek, D. ve N. Kozak 2012. “Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi’nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili”, Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 26 (4): 734-756.
- Çil Koçyiğit, S., E. Çına Bal ve V. Öztürk 2009. “1975-2008 Yılları Arasında Türkiye’de Muhasebe Alanında Yazılan Doktora Tezlerinin Değerlendirilmesi”, XXVIII. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu, 20-24 Mayıs 2009, İzmir: 159-179.
- Denktaş Şakar, G. ve A. G. Cerit 2013. “Uluslararası Alan İndekslerinde Türkiye Pazarlama Yazını: Bibliyometrik Analizler ve Nitel Bir Araştırma”, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27 (4): 37-62.
- Hazarika, T. 2005. “Information Use Pattern of Indian Forestry Scientists: A Bibliographic Study”, Annals of Library and Information Studies, 52 (2): 68-75.
- Heberger, A. E., C. A. Christie ve M. C. Alkin 2010. “A Bibliometric Analysis of the Academic Influences of and on Evaluation Theorists’ Published Works”, American Journal of Evaluation, 31 (1): 24-44.
- Heradio, R., L. Torre, D. Galan, F. J. Cabrerizo, E. H. Viedma ve S. Dormino 2016. “Virtual and Remote Labs in Education: A Bibliometric Analysis”,

Computers & Education, 98: 14-38.

Hoffman, D. L. ve M. B. Holbrook 1993. "The Intellectual Structure of Consumer Research: A Bibliometric Study of Author Cocitations in the First 15 Years of the Journal of Consumer Research", Journal of Consumer Research, 19 (4): 505-517.

Hotamışlı, M. ve I. Erem 2014. "Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", Muhasebe ve Finansman Dergisi, 63 (Temmuz): 1-19.

Huang, Y. L., Y. S. Ho ve K. Y. Chuang 2006. "Bibliometric Analysis of Nursing Research in Taiwan 1991-2004", Journal of Nursing Research, 14 (1): 75-81.

Hülle, J., R. Kaspar ve K. Möller 2011. "Multiple Criteria Decision-Making in Management Accounting and Control-State of the Art and Research Perspectives Based on a Bibliometric Study", Journal of Multi-Criteria Decision Analysis, 18 (October): 253-265.

Jacobs, D. ve M. Davis 2001. "A Bibliometric Study of the Publication Patterns of Scientists in South Africa 1992-96", 8th International Conference on Scientometrics and Informetrics, Sydney, Australia: 275-285.

Jacobs, D. ve P. Ingwersen 2000. "A Bibliometric Study of the Publication Patterns in the Sciences of South African Scholars 1981-96", Scientometrics, 47 (1): 75-93.

Kozak, N. 1994. "Anatolia Dergisi'nde Yayımlanan Yazılar Üzerine Bir İnceleme", Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 5 (Aralık): 22-33.

Kozak, N. 2000. "Türkiye'de Akademik Turizm Literatürünün Gelişim Süreci Üzerinde Bir İnceleme", DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi, 1 (1): 15-55.

Kozak, N. 2003. "Türkiye'de Yayınlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayınlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme", Bilgi Dünyası Dergisi, 4 (2): 146-174.

Köseoğlu, M. A., K. Karayormuk ve M. Barca 2013. "Stratejik Yönetim Literatüründe İş Eğitimin Örüntüsü Nasıl Gelişiyor? Türkiye'deki Akademik Çalışmalar Üzerine Bir Araştırma", İş Ahlakı Dergisi, 6 (1): 79-110.

- Kumar, S. 2005. "A Bibliometric Study of The Journal of Oilseeds Research, Since 1993-2001", SRELS Journal of Information Management, 42 (3): 305-334.
- Morant, G. A. ve G. R. Soriano 2016. "A Bibliometric Analysis of International Impact of Business Incubators", Journal of Business Research, 69: 1775-1779.
- Özel, H. Ö. ve N. Kozak 2012. "Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması", Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 26 (4): 715-733.
- Phene, A. ve S. Guisinger 1998. "The Stature of the Journal of International Business Studies", Journal of International Business Studies, 29 (3): 621-631.
- Polat, C., M. Sağlam ve T. Sarı 2013. "Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisinin Bibliyometrik Analizi", Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27 (2): 273-288.
- Su, F. E. ve E. Özdemir 2015. "Robot Yardımlı Radikal Prostatektomi Alanındaki Bilimsel Üretkenliğin Değerlendirilmesi", İKSST Dergisi, 7 (1): 26-30.
- Uysal, Ö. Ö. 2010. "Business Ethics Research with an Accounting Focus: A Bibliometric Analysis from 1988 to 2007", Journal of Business Ethics, 93: 137-160.
- Yalçın, H. 2010. "Milli Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili (2007-2009)", Milli Folklor Dergisi, 22 (85): 205-211.
- Yaycı, E., Ö. T. Güler, T. Ataçağ ve A. Çetin 2014. "Bibliometric Analysis of Publications on Polycystic Ovary Syndrome and Turkey's Scientific Contribution", Cumhuriyet Tıp Dergisi, 36: 67-76.
- Yaycı, F. Y., S. Deren ve E. Yaycı 2014. "A Bibliometric Analysis of Global Scientific Production on Cesarean and Anesthesia", Cumhuriyet Tıp Dergisi, 36: 214-220.